U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Daniely Zemanové, soudce Zdeňka Kühna a soudkyně Michaely Bejčkové v právní věci žalobce: **Bc. D. P.**, zast. JUDr. Alexandrem Királym, Ph.D., advokátem se sídlem L. Podéště 1883/5, Ostrava – Poruba, proti žalovanému: **policejní prezident Policie České republiky**, se sídlem Strojnická 935/27, Praha 7, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 19. 8. 2015, čj. PPR-2129-7/ČJ-2015-990131, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě ze dne 12. 10. 2017, čj. 22 Ad 32/2015-29,

takto:

I. Řízení **se zastavuje**.

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

III. Žalobci **se vrací** soudní poplatek za kasační stížnost ve výši **4 000 Kč**, který bude vyplacen z účtu Nejvyššího správního soudu k rukám zástupce žalobce JUDr. Alexandra Királyho, Ph.D, advokáta, a to do 30 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění:

Žalobce (dále jen „stěžovatel“) se kasační stížností domáhal zrušení rozhodnutí uvedeného v záhlaví. Soudní poplatek za kasační stížnost, splatný jejím podáním, však nezaplatil, proto ho NSS vyzval k jeho zaplacení usnesením ze dne 29. 11. 2017, čj. 10 As 347/2017-9. K zaplacení soud stanovil lhůtu 15 dnů a poučil stěžovatele o následcích, pokud soudní poplatek nezaplatí nebo ho zaplatí po uplynutí lhůty.

Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, platí, že nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti [§ 4 odst. 1 písm. d) zákona o soudních poplatcích] zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů. Po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.

Usnesení s výzvou bylo stěžovateli doručeno dne 5. 12. 2017. Lhůta k zaplacení soudního poplatku tedy marně uplynula dne 20. 12. 2017. Soudní poplatek ve věci stěžovatele byl na účet NSS připsán dne 21. 12. 2017. Pojem zaplacení soudního poplatku je nutné vykládat

ve smyslu hmotněprávním. Z hlediska včasnosti splnění poplatkové povinnosti je proto rozhodný den, kdy je částka skutečně připsána na účet soudu (viz rozsudek NSS ze dne 12. 4. 2012, čj. 9 Afs 7/2012-49). Protože stěžovatel soudní poplatek zaplatil po uplynutí lhůty, NSS řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 47 písm. c) ve spojení s § 120 s. ř. s.

Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s. Vracený soudní poplatek je snížený o 20 % podle § 10 odst. 3 ve spojení s odst. 5 zákona o soudních poplatcích.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 18. ledna 2018

Daniela Zemanová
předsedkyně senátu