U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Daniely Zemanové a soudkyň Michaely Bejčkové a soudce Ladislava Derky v právní věci žalobce: **Mgr. Ing. L. V.**, proti žalovaným 1) **Česká správa sociálního zabezpečení**, se sídlem Křížová 25, Praha 5, a 2) **Mgr. Jaroslav Homola**, soudní exekutor, se sídlem Hlinky 41/104, Brno, ve věci ochrany proti nezákonnému zásahu žalovaných, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 18. 7. 2018, čj. 9 A 74/2018-23,

takto:

I. Řízení **se zastavuje**.

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Žalobce (dále jen „stěžovatel“) se domáhal ochrany před nezákonným zásahem žalovaných, který měl spočívat v provádění exekuce srážkami ze žalobcových příjmů plynoucích z invalidního důchodu. Městský soud jeho žalobu pro nepřípustnost odmítl usnesením označeným v záhlaví. Stěžovatel se proto kasační stížností doručenou na NSS dne 19. 3. 2018 domáhal jeho zrušení. Soudní poplatek za kasační stížnost, který je splatný s jejím podáním, stěžovatel nezaplatil, požádal však soud o osvobození od placení soudních poplatků. NSS stěžovatelově žádosti nevyhověl pro zjevnou bezúspěšnost jeho kasační stížnosti a vyzval jej k zaplacení soudního poplatku usnesením ze dne 29. 8. 2018, čj. 10 As 241/2018-16. K tomu mu soud stanovil lhůtu 15 dnů a poučil ho o následcích nevyhovění této výzvě.

Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Z § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, vyplývá, že poplatková povinnost vzniká podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 téhož zákona platí, že nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví.

Usnesení s výzvou bylo stěžovateli doručeno dne 3. 9. 2018 (viz doručenku na č. l. 17 spisu NSS). Lhůta k zaplacení soudního poplatku tedy marně uplynula dne 18. 9. 2018. Protože stěžovatel soudní poplatek ani přes výzvu soudu nezaplatil, soud řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 47 písm. c) ve spojení s § 120 s. ř. s.

Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 26. září 2018

Daniela Zemanová
předsedkyně senátu