U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Zdeňka Kühna a soudkyň Daniely Zemanové a Michaely Bejčkové v právní věci žalobce: **A. H.**, proti žalovaným: **1) Nejvyšší správní soud**, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno, **2) Krajský soud v Brně,** se sídlem Rooseveltova 16, Brno, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 18. 12. 2017, čj. 30 A 184/2017-24,

takto:

I. Kasační stížnost **se odmítá.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Žalobce podal celkem devět kasačních stížností proti usnesení, jímž krajský soud spojil ke společnému projednání a rozhodnutí věci u něj vedené pod sp. zn. 30 A 184/2017, 30 A 185/2017, 30 A 186/2017, 30 A 187/2017, 30 A 188/2017, 30 A 191/2017, 30 A 192/2017, 30 A 193/2017, 30 A 194/2017, 30 A 195/2017 a dále řízení vedl pod sp. zn. 30 A 184/2017 (výrok I.) a následně žaloby odmítl (výrok II.). Ačkoliv žalovaný samostatnou kasační stížností nenapadl usnesení Krajského soudu ze dne 18. 12. 2017, čj. 30 A 184/2017-24, z jeho kasačních stížností, jimiž usiluje o zrušení rozhodnutí, o nichž se domnívá, že byla vydána pod výše uvedenými spisovými značkami, jednoznačně plyne, že napadá právě v záhlaví cit. usnesení krajského soudu. Ostatní usnesení krajského soudu, byť je tak žalobce označil, vůbec neexistují.

Kasační stížnost je nepřípustná: jak NSS již mnohokrát žalobci sdělil, rozhodnutí vydaná v soudním řízení nejsou rozhodnutími správních orgánů v oblasti veřejné správy, a proto nemohou být přezkoumávána ve správním soudnictví. Žalobce svými opakovanými podáními evidentně zneužívá procesní právo podat kasační stížnost.

NSS proto kasační stížnosti odmítl podle § 46 odst. 1 písm. d) ve spojení s § 120 s. ř. s. O náhradě nákladů řízení o kasačních stížnostech rozhodl v souladu s § 60 odst. 3 větou první za použití § 120 s. ř. s.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** přípustné žádné opravné prostředky.

V Brně dne 25. ledna 2018

Zdeněk Kühn
předseda senátu