USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně Daniely Zemanové, soudkyně Michaely Bejčkové a soudce Zdeňka Kühna v právní věci žalobce: **JUDr. R. L.**, proti žalované: **Česká advokátní komora**, se sídlem Národní třída 118/16, Praha 1, proti rozhodnutí odvolacího kárného senátu žalované ze dne 3. 11. 2016, čj. K 95/2011, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 17. 4. 2018, čj. 3 Ad 19/2017-53,

takto:

I. Kasační stížnost **se odmítá**.

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

NSS obdržel dne 14. 5. 2018 blanketní kasační stížnost, kterou se žalobce (stěžovatel) domáhal zrušení rozsudku městského soudu uvedeného v záhlaví. NSS v souladu s § 106 odst. 3 s. ř. s. zaslal stěžovateli výzvu ze dne 22. 5. 2018, aby doplnil důvody kasační stížnosti ve lhůtě jednoho měsíce od doručení výzvy, a poučil jej o následcích spojených s neodstraněním tohoto nedostatku.

Výzva byla stěžovateli doručena dne 28. 5. 2018 (doručenka na č. l. 5 spisu NSS). Dne 7. 6. 2018 NSS obdržel žádost stěžovatele o prodloužení lhůty k doplnění kasační stížnosti. NSS žádosti vyhověl a lhůtu k doplnění kasační stížnosti prodloužil o jeden měsíc, neboť stěžovatel splňoval podmínky podle § 106 odst. 3 věty třetí s. ř. s. Lhůta k doplnění kasačních důvodů tedy uplynula dne 30. 7. 2018 (původní lhůta by uplynula dne 28. 6. 2018). Stěžovatel však ani v této lhůtě kasační stížnost nedoplnil.

Vzhledem k tomu, že stěžovatel ani po výzvě soudu neodstranil vytýkané vady kasační stížnosti a tento nedostatek brání projednání kasační stížnosti, NSS kasační stížnost odmítl podle § 37 odst. 5 ve spojení s § 120 s. ř. s.

Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 2. srpna 2018

Daniela Zemanová
předsedkyně senátu