U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Lenky Kaniové a soudců JUDr. Marie Žiškové a JUDr. Filipa Dienstbiera v právní věci žalobce: **V. H. N.**, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra ČR**, se sídlem Nad Štolou 3, Praha 7, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 18. 12. 2017, č. j. OAM-827/ZA-ZA11-HA10-2017, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě ze dne 28. 3. 2018, č. j. 63 Az 2/2018 - 34,

takto:

I. Kasační stížnost **se odmítá.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

Kasační stížností ze dne 10. 5. 2018 se žalobce (stěžovatel) domáhá zrušení v záhlaví označeného rozsudku Krajského soudu v Ostravě (dále jen „krajský soud“), kterým byla zamítnuta jeho žaloba proti rozhodnutí žalovaného o neudělení mezinárodní ochrany dle § 12, § 13, § 14, § 14a a § 14b zákona č. 325/1999 Sb., o azylu.

Podle § 105 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“) musí být stěžovatel v řízení o kasační stížnosti zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních předpisů vyžadováno pro výkon advokacie.

V posuzované věci podal kasační stížnost advokát Mgr. Miroslav Kučerka, avšak spolu s kasační stížností nedoložil plnou moc opravňující ho k zastupování stěžovatele v řízení před Nejvyšším správním soudem. Soud proto stěžovatele usnesením ze dne 15. 5. 2018, č. j. 1 Azs 168/2018 - 11, vyzval, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení doložil příslušnou plnou moc a současně ho poučil o následcích nevyhovění uvedené výzvě. Toto usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 18. 5. 2018 a advokátovi Mgr. Miroslavu Kučerkovi dne 16. 5. 2018. Lhůta k odstranění nedostatku zastoupení v řízení o kasační stížnosti tak uplynula 4. 6. 2018 (§ 40 odst. 1 a odst. 3 s. ř. s.).

Stěžovatel, ani advokát, který kasační stížnost za stěžovatele podal, ve stanovené lhůtě na výzvu soudu nijak nereagoval, tedy nepředložil příslušnou plnou moc. Nejvyšší správní soud proto kasační stížnost odmítl pro nesplnění uvedené podmínky řízení na základě § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. užitého přiměřeně podle § 120 s. ř. s.

Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle nichž žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, pokud byla kasační stížnost odmítnuta.

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 13. června 2018

JUDr. Lenka Kaniová
předsedkyně senátu