U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Filipa Dienstbiera a soudkyň JUDr. Marie Žiškové a JUDr. Lenky Kaniové v právní věci žalobkyň: **a) X. E. P.**, **b) Y. M.**, zastoupené: JUDr. Janem Holubem, LL.M., advokátem se sídlem Kleinerova 1504/24, Kladno, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 936/3, Praha, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 20. 10. 2017, č. j. OAM-819/ZA-ZA05-K07-ODMO-2015, v řízení o kasační stížnosti žalobkyň proti rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 14. 3. 2018, č. j. 42 Az 22/2017 - 27,

takto:

I. Řízení **se zastavuje**.

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

III. Odměna ustanoveného advokáta JUDr. Jana Holuba, LL.M., se sídlem Kleinerova 1504, Kladno, **se určuje** částkou 6.800 Kč. Tato částka bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu do 60 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.

O d ů v o d n ě n í :

[1] V záhlaví označeným rozsudkem Krajského soudu v Praze byla zamítnuta žaloba, kterou se žalobkyně domáhaly zrušení shora uvedeného rozhodnutí žalovaného o odnětí doplňkové ochrany podle § 17a odst. 1 písm. a) zákona č. 325/1999 Sb., o azylu. Tento rozsudek krajského soudu napadly žalobkyně (dále jen „stěžovatelky“) blanketní kasační stížností, s níž spojily žádost o ustanovení zástupce.

[2] Usnesením ze dne 9. 5. 2018, č. j. 1 Azs 114/2018 - 22, soud I. výrokem stěžovatelkám ustanovil zástupce JUDr. Jana Holuba, LL.M., advokáta se sídlem Kleinerova 1504, Kladno, a výrokem II. vyzval stěžovatelky k doplnění kasační stížnosti o důvody, pro které napadá rozsudek krajského soudu.

[3] Kasační stížnost byla zástupcem stěžovatelek včasně doplněna, avšak dříve než o ní mohl Nejvyšší správní soud rozhodnout, vzaly stěžovatelky kasační stížnost v plném

rozsahu zpět podáním ze dne 21. 8. 2018 doručeným poštou na podatelnu Nejvyššího správního soudu.

[4] Podle § 37 odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s."), navrhovatel může vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl. Podle § 47 písm. a) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět. Toto ustanovení je na základě § 120 s. ř. s. třeba přiměřeně použít i pro řízení o kasační stížnosti.

[5] Stěžovatelky tento soud v minulosti žádaly o posečkání s rozhodnutím o kasační stížnosti. Žalovaný totiž zařadil stěžovatelku a) spolu s jejím manželem do projektu „převodu na zaměstnaneckou kartu". Nyní však již obě stěžovatelky obdržely od prvostupňového správního orgánu průkazy o povolení k pobytu. Kopie těchto průkazů byly kasačnímu soudu zaslány spolu s vlastnoručně podepsaným zpětvzetím kasační stížnosti stěžovatelkou a), která je rovněž zákonnou zástupkyní stěžovatelky b).

[6] Protože projev vůle, jímž došlo ke zpětvzetí kasační stížnosti, nevzbuzuje pochybnosti o úmyslu stěžovatelek, Nejvyšší správní soud usnesením řízení o kasační stížnosti podle § 47 písm. a) za použití § 120 s. ř. s. zastavil.

[7] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, jestliže bylo řízení o kasační stížnosti zastaveno.

[8] Stěžovatelkám byl Nejvyšším správním soudem pro řízení o kasační stížnosti jako zástupce ustanoven advokát JUDr. Jana Holuba, LL.M., se sídlem Kleinerova 1504, Kladno. Podle § 35 odst. 8 s. ř. s. platí v takovém případě odměnu advokáta včetně hotových výdajů stát. Podle § 7 a § 9 odst. 4 písm. d) vyhlášky č. 177/1996 Sb., s přihlédnutím k § 11 odst. 1 písm. b) a d) citované vyhlášky náleží advokátovi odměna za dva úkony právní služby (převzetí a příprava zastoupení a doplnění kasační stížnosti) v částce 6.200 Kč, a podle § 13 odst. 3 citované vyhlášky náhrada hotových výdajů v částce 600 Kč. Celková výše odměny ustanoveného zástupce proto činí 6.800 Kč, částka bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu do 60 dnů od právní moci tohoto usnesení.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 30. srpna 2018

JUDr. Filip Dienstbier
předseda senátu