U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Marie Žiškové a soudců JUDr. Lenky Kaniové a JUDr. Filipa Dienstbiera v právní věci žalobce: **I. T.**, zastoupen Mgr. et Mgr. Janem Jungem, advokátem se sídlem Štěpánská 615/24, Praha 1, proti žalované: **Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců**, se sídlem náměstí Hrdinů 1634/3, Praha 4, o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 21. 11. 2017, č. j. MV-116911-4/SO-2017, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Plzni ze dne 31. 1. 2018, č. j. 30 A 1/2018 - 28,

takto:

I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

III. Žalobci **se vrací** zaplacený soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5.000 Kč, tato částka bude žalobci poukázána prostřednictvím jeho zástupce ve lhůtě 30 dnů od nabytí právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

[1] Nejvyššímu správnímu soudu byla dne 22. 3. 2018 doručena kasační stížnost žalobce (stěžovatele), která směřuje proti v záhlaví označenému rozsudku krajského soudu.

[2] Nejvyšší správní soud stěžovatele usnesením ze dne 11. 4. 2018 vyzval, aby ve lhůtě patnácti dnů od doručení tohoto usnesení zaplatil soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5.000 Kč, a současně jej poučil o následcích případného nezaplacení soudního poplatku. Usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 20. 4. 2018.

[3] Podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s."), soud usnesením řízení zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Z § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, vyplývá, že poplatková povinnost vzniká podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve znění účinném od 30. 9. 2017 pak platí, že *„[n]ebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud*

vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží."

[4] Lhůta pro zaplacení soudního poplatku uplynula dne 5. 5. 2018, stěžovatel však poplatek v této lhůtě nezaplatil. Teprve dne 9. 5. 2018 stěžovatel soudní poplatek zaplatil.

[5] Z výše uvedeného je zřejmé, že stěžovatel soudní poplatek za kasační stížnost nezaplatil ve stanovené propadné lhůtě, ale zjevně opožděně, a soud nemůže k této úhradě soudního poplatku přihlédnout (viz usnesení zdejšího soudu ze dne 14. 12. 2017, č. j. 3 As 321/2017 - 19).

[6] Soud proto řízení podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. zastavil.

[7] O náhradě nákladů řízení Nejvyšší správní soud rozhodl v souladu s § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s, podle nějž nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

[6] Vzhledem k tomu, že stěžovatel soudní poplatek za kasační stížnost (opožděně) uhradil, rozhodl Nejvyšší správní soud výrokem III. o jeho vrácení stěžovateli. Soudní poplatek bude vrácen prostřednictvím zástupce stěžovatele ve lhůtě 30 dnů.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 16. května 2018

JUDr. Marie Žišková
předsedkyně senátu