U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Marie Žiškové a soudců JUDr. Lenky Kaniové a JUDr. Filipa Dienstbiera v právní věci navrhovatelky: **Ing. K. M.**, zastoupena doc. JUDr. Martinem Kopeckým, CSc., advokátem se sídlem Revoluční 1546/24, Praha 1, proti odpůrkyni: **Obec Okrouhlo**, se sídlem Okrouhlo 44, Okrouhlo, zastoupena JUDr. Miloslavem Moravcem, advokátem se sídlem Na Laurové 2519/3, Praha 5, o návrhu na zrušení části opatření obecné povahy č. 1/2016/OOP - Územní plán Okrouhla, schváleného usnesením Zastupitelstva obce Okrouhlo č. II ze dne 26. 10. 2016, v řízení o kasační stížnosti navrhovatelky proti rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 1. 2. 2018, č. j. 50 A 22/2017 - 41,

takto:

I. Řízení **se zastavuje.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

Nejvyššímu správnímu soudu byla dne 16. 2. 2018 doručena kasační stížnost navrhovatelky, kterou brojí proti v záhlaví označenému rozsudku Krajského soudu v Praze. Podáním ze dne 6. 3. 2018 vzala navrhovatelka tuto kasační stížnost zpět.

Podle § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (s. ř. s.), ve spojení s § 120 s. ř. s. soud řízení o kasační stížnosti zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět. Nejvyšší správní soud proto rozhodl o zastavení řízení o kasační stížnosti.

O náhradě nákladů řízení rozhodl Nejvyšší správní soud v souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 14. března 2018

JUDr. Marie Žišková
předsedkyně senátu