U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Lenky Kaniové a soudců JUDr. Marie Žiškové a JUDr. Filipa Dienstbiera v právní věci žalobců: **a) doc. RNDr. I. O., CSc.**, zastoupen Mgr. Martinem Bělinou, advokátem se sídlem Pobřežní 370/4, Praha 8, **b) doc. Pd. Dr. Ing. J. F., Ph.D.**, **c) Univerzita Karlova**, se sídlem Ovocný trh 560/5, Praha 1, oba zastoupeni prof. JUDr. Miroslavem Bělinou, advokátem se sídlem Pobřežní 370/4, Praha 8, proti žalovanému: **prezident republiky**, se sídlem Hrad 1, Praha 1, zastoupen JUDr. Markem Nespalou, advokátem se sídlem Vyšehradská 21, Praha 2, o žalobě žalobců a) a c) proti rozhodnutí žalovaného ze dne 19. 1. 2016 v části, jíž rozhodl nejmenovat žalobce a) profesorem, a žalobě žalobců b) a c) proti témuž rozhodnutí žalovaného v části, jíž rozhodl nejmenovat žalobce b) profesorem, v řízení o kasační stížnosti žalovaného proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 27. 4. 2018, č. j. 10 A 174/2016 – 143,

takto:

I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

Žalovaný (stěžovatel) podal dne 11. 5. 2018 kasační stížnost proti v záhlaví specifikovanému rozsudku Městského soudu v Praze a zároveň požádal o přiznání odkladného účinku této kasační stížnosti. Usnesením ze dne 7. 6. 2018, č. j. 1 As 170/2018 - 46, Nejvyšší správní soud odkladný účinek kasační stížnosti nepřiznal.

V přípisu ze dne 12. 6. 2018 stěžovatel uvedl, že bere svou kasační stížnost v plném rozsahu zpět a navrhl, aby Nejvyšší správní soud řízení o této kasační stížnosti zastavil.

Poněvadž projev vůle, jímž došlo k zpětvzetí podání, nevzbuzuje pochybnosti, Nejvyšší správní soud usnesením řízení podle § 47 písm. a) za použití § 120 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“), zastavil.

Vzhledem k tomu, že řízení bylo zastaveno, nemá podle § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s. žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 21. června 2018

JUDr. Lenka Kaniová
předsedkyně senátu