USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Filipa Dienstbiera a soudkyň JUDr. Marie Žiškové a JUDr. Lenky Kaniové v právní věci žalobkyně: **MRB Sazovice, spol. s r. o.**, se sídlem U Dubu 691/48, Praha 4, zastoupené Mgr. Filipem Němcem, advokátem se sídlem Opletalova 1535/4, Praha 1, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**, se sídlem Masarykova 427/31, Brno, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 7. 1. 2016, č. j. 565/16/5300-22443-711377, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 18. 4. 2018, č. j. 29 Af 32/2016 – 220,

takto:

I. Řízení **se zastavuje.**

II. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

[1] Finanční úřad pro Zlínský kraj dodatečnými platebními výměry ze dne 28. 4. 2015 doměřil žalobkyni daň z přidané hodnoty za zdaňovací období květen až prosinec 2009, leden až květen, červenec až říjen a prosinec 2010, leden až květen a červenec až prosinec 2011. Žalovaný zamítl odvolání žalobkyně v záhlaví označeným rozhodnutím. Rozhodnutí žalovaného žalobkyně napadla žalobou u Krajského soudu v Brně, který ji shora uvedeným rozsudkem zamítl.

[2] Žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) brojila proti rozsudku krajského soudu kasační stížností.

[3] Spolu s podáním kasační stížnosti stěžovatelka nesplnila poplatkovou povinnost stanovenou v § 4 odst. 1 písm. d) ve spojení s § 7 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, Nejvyšší správní soud ji proto usnesením ze dne 20. 8. 2018, č. j. 1 Afs 273/2018 - 13, vyzval k zaplacení soudního poplatku ve výši 5.000 Kč ve lhůtě 15 dnů. Zároveň stěžovatelku poučil o následcích nesplnění poplatkové povinnosti a o možnosti požádat o částečné nebo plné osvobození od soudních poplatků podle § 36 odst. 3 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“).

[4] Usnesení č. j. 1 Afs 273/2018 - 13 bylo zástupci stěžovatelky doručeno dne 22. 8. 2018, soudem určená lhůta pro zaplacení soudního poplatku marně uplynula ve čtvrtek dne 6. 9. 2018 (§ 40 odst. 1 s. ř. s.). Stěžovatelka poplatek v této lhůtě nezaplatila, Nejvyšší správní soud proto řízení podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. zastavil.

[5] O náhradě nákladů řízení soud rozhodl v souladu s § 60 odst. 3 za použití § 120 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 19. září 2018

JUDr. Filip Dienstbier
předseda senátu