U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu ve věcech volebních, ve věcech místního a krajského referenda a ve věcech politických stran a politických hnutí, složeném z předsedy senátu Tomáše Langáška, soudců Josefa Baxy, Radana Malíka, Petra Mikeše, Pavla Molka, Miloslava Výborného a soudkyně Michaely Bejčkové, v právní věci navrhovatelky: **Demokratická strana zelených**, se sídlem Klenčí pod Čerchovem 34, proti odpůrci: **Státní volební komise**, se sídlem nám. Hrdinů 1634/4, Praha 4, ve věci „návrhu na neplatnost voleb, resp. na přepočítání preferenčních hlasů – ve volbách do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky konaných ve dnech 20. a 21. 10. 2017“,

takto:

I. Návrh se odmítá.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Návrhem ze dne 1. 11. 2017 se navrhovatelka domáhá vydání rozhodnutí o neplatnosti voleb do Poslanecké sněmovny České republiky konaných dne 20. a 21. 10. 2017, resp. přepočítání preferenčních hlasů ve čtyřech okrscích Plzeňského kraje, konkrétně okrsku č. 7 v obci Sušice, okrsku č. 4 v obci Měčín, okrsku č. 2 v obci Nýrsko a okrsku č. 3062 v obci Plzeň. Podle navrhovatelky se v těchto okrscích udělovaly preferenční hlasy automaticky prvním čtyřem kandidátům, a tedy v rozporu se zákonem č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky (dále jen „volební zákon“), a s Ústavou České republiky.

[2] Návrh podle textu podává Demokratická strana zelených zastoupená předsedou Jiřím Anderlem. Návrh byl ovšem Nejvyššímu správnímu soudu doručen prostřednictvím datové schránky fyzické osoby Jiřího Anderle. I přesto soud na návrh pohlížel jako na návrh podaný Demokratickou stranou zelených. NSS ze seznamu politických stran a hnutí ověřil, že pan Jiří Anderle je předsedou Demokratické strany zelených zaregistrované pod č. reg. MV 14845-4/VS-2009. Ze stanoviska pléna Nejvyššího soudu ze dne 5. 1. 2017, sp. zn. Plsn 1/2015, k podáním činěným v elektronické podobě a k doručování elektronicky vyhotovených písemností soudem prováděnému prostřednictvím veřejné datové sítě, plyne, že procesní úkon učiněný prostřednictvím datové schránky za podmínek uvedených v § 18 odst. 2 zákona č. 300/2008 Sb., o

elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, osobou tam označenou „*má stejné účinky jako procesní úkon učiněný písemně a podepsaný osobou, pro kterou byla zřízena datová schránka. Je-li osobou, pro kterou byla zřízena datová schránka, právnická osoba, má takový procesní úkon učiněný prostřednictvím datové schránky stejné účinky jako procesní úkon, který za právnickou osobu písemně učiní a podepíše osoba oprávněná jednat za právnickou osobu podle příslušného procesního předpisu*“ (bod IV stanoviska; zvýraznění NSS). Výše uvedené pro nyní projednávaný případ znamená, že na návrh je třeba hledět stejně, jako by byl podán písemně a podepsán předsedou Demokratické strany zelených. Výše uvedený závěr je zcela v souladu i s jednáním předsedy navrhovatele, který sám jako fyzická osoba podal obsahově totožný návrh projednávaný pod sp. zn. Vol 36/2017. Toto jednání bylo s největší pravděpodobností vedeno úmyslem podat dva stejné návrhy dvěma různými subjekty s odlišnými podmínkami aktivní legitimace, nikoliv podat totožný návrh stejnou osobou dvakrát.

[3] Podle § 87 odst. 1 volebního zákona se neplatnosti volby kandidáta nebo kandidátů může domáhat každý občan zapsaný do stálého seznamu ve volebním okrsku, kde byl poslanec volen, a *každá politická strana, politické hnutí nebo koalice, jejíž kandidátní listina ve volebním kraji byla pro volby do Poslanecké sněmovny zaregistrována*. Politická strana může tedy brojit proti volbě kandidáta nebo kandidátů pouze v těch volebních krajích, ve kterých byla pro dané volby do Poslanecké sněmovny zaregistrována.

[4] Podle § 12 odst. 1 písm. b) volebního zákona kandidátní listiny politických stran, hnutí a koalic projednává a registruje krajský úřad. Navrhovatelka se domáhá soudního přezkumu ve čtyřech okrscích Plzeňského kraje, je proto rozhodující, zda měla v tomto kraji zaregistrovanou kandidátní listinu. Krajský úřad Plzeňského kraje podáním ze dne 10. 11. 2017, čj. PK-VVŽÚ/8043/17, sdělil k žádosti Nejvyššího správního soudu, že pro volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky konané ve dnech 20. a 21. 10. 2017 nebyla kandidátní listina navrhovatelky zaregistrována. Navrhovatelka proto není aktivně legitimována k podání volebního návrhu týkajícího se Plzeňského kraje, neboť nesplňuje podmínku § 87 odst. 1 volebního zákona.

[5] S ohledem na shora uvedené Nejvyšší správní soud podle § 46 odst. 1 písm. c) s. ř. s. návrh odmítl, neboť dospěl k závěru, že se jedná o návrh podaný osobou zjevně neoprávněnou.

[6] O nákladech řízení bylo rozhodnuto podle § 93 odst. 4 s. ř. s., podle něhož ve věcech volebních žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í : Usnesení nabývá právní moci dnem vyvěšení na úřední desce Nejvyššího správního soudu (§ 93 odst. 5 s. ř. s.).

Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3 s. ř. s.).

V Brně dne 16. listopadu 2017

Tomáš Langášek
předseda senátu