U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Barbary Pořízkové a soudců JUDr. Radana Malíka a JUDr. Tomáše Rychlého, v právní věci navrhovatelky: **Ing. M. S.**, v řízení o podání navrhovatelky ze dne 23. 11. 2017,

takto:

I. Podání navrhovatelky ze dne 23. 11. 2017 **se odmítá.**

II. Navrhovatelka **nemá právo** na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Dne 24. 11. 2017 Nejvyšší správní soud obdržel podání, ve kterém se navrhovatelka označuje jako žalobkyně a jako žalovaného označuje Mgr. Michala Tománka, soudce Okresního soudu v Uherském Hradišti. Dále uvádí tento text: *„Ve věci: Šikana mou kastrací.“*

[2] Jelikož uvedené podání trpí vadami, které znemožňují jeho projednání (není z něj patrné, čeho se týká a co se jím navrhuje), soud navrhovatelku usnesením ze dne 28. 11. 2017, č. j. Na 349/2017 – 4, vyzval k odstranění zmíněných vad. K tomu jí určil lhůtu 7 dnů od doručení usnesení. Současně navrhovatelku poučil, že podání bude odmítnuto, nebudou-li jeho vady odstraněny.

[3] Usnesení bylo navrhovatelce doručeno dne 29. 11. 2017 vhozením do její domovní schránky a posledním dnem určené lhůty k odstranění vad podání byl 6. 12. 2017. Navrhovatelka (i přes výzvu obsahující patřičné poučení) vady svého podání neodstranila a její podání není možné projednat. Soud proto podání navrhovatelky na základě § 37 odst. 5, věty druhé, zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), ve spojení s § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s, odmítl.

[4] Výrok o náhradě nákladů řízení vychází z § 60 odst. 3 s. ř. s. V případě odmítnutí podání nemají účastníci řízení právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 14. prosince 2017

Na 349/2017

JUDr. Barbara Pořízková
předsedkyně senátu