U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Radana Malíka a soudců JUDr. Barbary Pořízkové a JUDr. Tomáše Rychlého v právní věci navrhovatelky: **Ing. M. S.** v řízení o podání navrhovatelky ze dne 22. 11. 2017 označeném jako „šikana duševní nemocí M. K., nar. X“,

takto:

I. Podání navrhovatelky ze dne 22. 11. 2017 **se odmítá.**

II. Navrhovatelka **nemá právo** na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Dne 24. 11. 2017 Nejvyšší správní soud obdržel od navrhovatelky podání, kde se navrhovatelka označuje jako žalobkyně a kde jako žalovaný je označen Mgr. M. T. Dále uvádí tento text: „*Ve věci: šikana duševní nemocí M. K., nar. x.*“

[2] Jelikož uvedené podání trpí vadami, které znemožňují jeho projednání (není z něj patrné, čeho se týká a co se jím navrhuje), Nejvyšší správní soud navrhovatelku usnesením ze dne 27. 11. 2017, č. j. Na 348/2017 - 4, vyzval k odstranění zmíněných vad. K tomu jí určil lhůtu 7 dnů od doručení usnesení s výzvou. Současně navrhovatelku poučil, že podání bude odmítnuto, nebudou-li odstraněny jeho vady.

[3] Posledním dnem určené lhůty bylo úterý 5. 12. 2017, jelikož usnesení s výzvou bylo navrhovatelce doručeno dne 28. 11. 2017. Navrhovatelka však i přes výzvu obsahující patřičné poučení vady svého podání neodstranila, a proto není její podání možné projednat. Z tohoto důvodu Nejvyšší správní soud její podání odmítl na základě § 37 odst. 5, věty druhé, zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.), ve spojení s § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s.

[4] Výrok o náhradě nákladů řízení vychází z § 60 odst. 3 s. ř. s. V případě odmítnutí podání nemají účastníci řízení právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 14. prosince 2017

JUDr. Radan Malík
předseda senátu