U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném předsedkyně Mgr. Jany Brothánkové a soudců JUDr. Petra Průchy a JUDr. Tomáše Langáška v právní věci žalobce: **Z. B.**, , zastoupen JUDr. Oldřichem Voženílkem, advokátem, se sídlem U Jiskry 114/1, 408 01 Rumburk, proti žalovanému: **Krajský úřad Ústeckého kraje,** odbor dopravy a silničního hospodářství, se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, týkající se žaloby proti rozhodnutí žalovaného ze dne 7. 5. 2014, č. j. 5199/DS/2013, JID 65497/2014/KUUK/Bal, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 21. 12. 2016, č. j. 15 A 36/2014 - 29,

t a k t o :

I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**

II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Nejvyššímu správnímu soudu byla dne 6. 2. 2017 doručena blanketní kasační stížnost žalobce (dále jen „stěžovatel“), datovaná týmž dnem, kterou napadá rozsudek Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 21. 12. 2016, č. j. 15 A 36/2014 - 29. Spolu s podáním kasační stížnosti stěžovatel nezaplatil soudní poplatek.

Nejvyšší správní soud proto stěžovatele usnesením č. j. 6 As 38/2017 - 8 ze dne 14. 2. 2017 vyzval (mimo jiné) k zaplacení soudního poplatku za podání kasační stížnosti ve výši 5.000 Kč, a to ve lhůtě jednoho týdne od doručení tohoto usnesení, a současně stěžovatele poučil, že nebude-li soudní poplatek za kasační stížnost ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení zastaví. Toto usnesení bylo zástupci stěžovatele doručeno do datové schránky dne 6. 3. 2017.

Podle ustanovení § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), soud usnesením řízení zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Z ustanovení § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“) vyplývá, že poplatková povinnost vzniká podáním kasační stížnosti. Podle ustanovení § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích nebyl-li poplatek za řízení splatný

podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.

Do dnešního dne stěžovatel soudní poplatek za řízení o kasační stížnosti nezaplatil. Lhůta stanovená v usnesení ze dne 14. 2. 2017 přitom uplynula dnem 13. 3. 2017. Soud proto řízení podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. zastavil.

O náhradě nákladů řízení Nejvyšší správní soud rozhodl v souladu s ustanovením § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle nějž nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 17. března 2017

Mgr. Jana Brothánková
předsedkyně senátu