USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném předsedkyně Mgr. Jany Brothánkové a soudců JUDr. Petra Průchy a JUDr. Tomáše Langáška v právní věci žalobce: **L. H.**, zastoupen Mgr. Hanou Zahálkovou, advokátkou se sídlem Příkop 4, 602 00 Brno, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**, se sídlem Masarykova 31, 602 00 Brno, týkající se žaloby proti rozhodnutím žalovaného ze dne 19. 8. 2015, č. j. 26989/15/5300-22444-710968, č. j. 26990/15/5300-22444-710968, č. j. 26992/15/5300-22444-710968 a č. j. 27011/15/5300-22444-710968, o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 12. 10. 2017, č. j. 62 Af 118/2015 – 83,

takto:

I. Řízení **se zastavuje.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

III. Žalobci **se vrací** zaplacený soudní poplatek za kasační stížnost ve výši **5 000 Kč**. Tato částka bude žalobci poukázána prostřednictvím jeho zástupkyně Mgr. Hany Zahálkové ve **lhůtě 30 dnů** od nabytí právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

[1] Nejvyššímu správnímu soudu byla dne 30. 10. 2017 doručena kasační stížnost žalobce (dále jen „stěžovatel“) proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 12. 10. 2017, č. j. 62 Af 118/2015 – 83 (dále jen „napadený rozsudek“), kterým byla zamítnuta jeho žaloba proti rozhodnutím žalovaného ze dne 19. 8. 2015, č. j. 26989/15/5300-22444-710968, č. j. 26990/15/5300-22444-710968, č. j. 26992/15/5300-22444-710968 a č. j. 27011/15/5300-22444-710968 (dále jen „napadená rozhodnutí“). Napadenými rozhodnutími byla k odvolání žalobce změněna výše daně z přidané hodnoty za zdaňovací období září 2009 – duben 2010, červen 2010, červenec 2010, září – prosinec 2010, leden – prosinec 2011, která byla žalobci dodatečně vyměřena příslušnými platebními výměry Finančního úřadu pro Jihomoravský kraj.

[2] Usnesením ze dne 1. 11. 2017, č. j. 6 Afs 355/2017 – 13, Nejvyšší správní soud vyzval stěžovatele k zaplacení soudního poplatku za kasační stížnost ve výši 5 000 Kč, a to

ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení. Soud současně stěžovatele poučil, že nebude-li soudní poplatek za kasační stížnost ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení zastaví. Stěžovatel byl uvedeným usnesením taktéž upozorněn na novelu zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (dále jen „zákon o soudních poplatcích"), provedenou zákonem č. 296/2017 Sb., podle níž se v řízeních, která byla u soudu zahájena po 30. 9. 2017 (včetně), k zaplacení poplatku po marném uplynutí stanovené lhůty nepřihlíží [§ 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.")]. Uvedené usnesení bylo právní zástupkyni stěžovatele doručeno do datové schránky dne 6. 11. 2017.

[3] Podle ustanovení § 47 písm. c) s. ř. s., soud usnesením řízení zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Z ustanovení § 4 odst. 1 písm. d) zákona o soudních poplatcích, vyplývá, že poplatková povinnost vzniká podáním kasační stížnosti. Podle ustanovení § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.

[4] Nejzazší termín, do kterého bylo možné soudní poplatek dle výše uvedeného usnesení zaplatit, je tedy úterý 21. 11. 2017. Jelikož stěžovatel zaplatil soudní poplatek až dne 29. 11. 2017, nelze k poplatku zaplacenému po stanovené lhůtě přihlížet. Nejvyšší správní soud proto v souladu s poučením, kterého se stěžovateli dostalo, řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s.

[5] O náhradě nákladů řízení Nejvyšší správní soud rozhodl v souladu s ustanovením § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle nějž nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

[6] Marným uplynutím lhůty k zaplacení soudního poplatku, stanovené usnesením soudu ze dne 1. 11. 2017, č. j. 6 Afs 355/2017 – 13, poplatková povinnost stěžovatele zanikla. Podle § 10 odst. 1 zákona o soudních poplatcích platí, že *soud vrátí poplatek z účtu soudu, jestliže jej zaplatil ten, kdo k tomu nebyl povinen*. Soud tudíž žalobci zaplacený soudní poplatek ve výši 5 000 Kč vrátil. Zaplacená částka bude žalobci poukázána prostřednictvím jeho zástupkyně Mgr. Hany Zahálkové ve lhůtě 30 dnů od nabytí právní moci tohoto usnesení.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 6. prosince 2017

Mgr. Jana Brothánková

předsedkyně senátu