U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Jakuba Camrdy a soudců Mgr. Ondřeje Mrákoty a JUDr. Lenky Matyášové v právní věci žalobkyně: **Spedice Carmen, s.r.o.,** se sídlem Lukavice 107, zastoupená JUDr. Milanem Jelínkem, advokátem se sídlem Sokolovská 5/49, Praha 8, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství,** se sídlem Masarykova 427/31, Brno, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 12. 9. 2017, č. j. 31 Af 10/2016 - 56,

takto:

I. Řízení **se zastavuje.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

III. Žalobkyni **se vrací** zaplacený soudní poplatek ve výši 5000 Kč. Tato částka bude vyplacena k rukám zástupce žalobkyně JUDr. Milana Jelínka, advokáta se sídlem Sokolovská 5/49, Praha 8, z účtu Nejvyššího správního soudu do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í:

[1] Kasační stížností podanou u Nejvyššího správního soudu dne 25. 10. 2017 se žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) domáhala zrušení shora označeného rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové (dále jen „krajský soud“). Tímto rozsudkem krajský soud zamítl žalobu proti rozhodnutí žalovaného ze dne 11. 12. 2015, č. j. 43349/15/5200-10423-705778.

[2] Stěžovatelka spolu s podáním kasační stížnosti neuhradila soudní poplatek za kasační stížnost. Nejvyšší správní soud proto stěžovatelku vyzval usnesením ze dne 27. 10. 2017, č. j. 5 Afs 298/2017 - 5, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení zaplatila soudní poplatek ve výši 5000 Kč a poučil ji o následcích nesplnění této výzvy.

[3] Uvedené usnesení Nejvyššího správního soudu bylo doručeno zástupci stěžovatelky do datové schránky dne 2. 11. 2017. Nejvyšší správní soud ze spisu zjistil, že stěžovatelka uhradila soudní poplatek dne 21. 11. 2017, tedy po lhůtě stanovené uvedeným usnesením, která skončila dne 17. 11. 2017.

[4] Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, v relevantním znění (dále jen „zákon o soudních poplatcích"), vzniká poplatková povinnost podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží. Podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s."), soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.

[5] Stěžovatelka soudní poplatek zaplatila až po marném uplynutí lhůty stanovené soudem, proto Nejvyššímu správnímu soudu nezbylo, než řízení podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích zastavit.

[6] Výrok o nákladech řízení o kasační stížnosti se opírá o § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle něhož nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

[7] Nejvyšší správní soud konstatuje, že soudní poplatek byl sice uhrazen před vydáním usnesení o zastavení řízení, avšak v důsledku marného uplynutí soudem stanovené lhůty k němu již soud podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích nemůže přihlížet. Tato následná úhrada tedy nemůže nic změnit na splnění podmínek pro vydání usnesení o zastavení řízení v důsledku nezaplacení soudního poplatku. Nejvyšší správní soud proto rozhodl o vrácení zaplaceného soudního poplatku dle § 10 odst. 1 zákona o soudních poplatcích tak, že stěžovatelce bude do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení vrácen uhrazený soudní poplatek za řízení o kasační stížnosti ve výši 5000 Kč, a to k rukám jejího zástupce (srov. usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 29. 11. 2017, č. j. 7 Afs 327/2017 – 18).

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 14. prosince 2017

JUDr. Jakub Camrda
předseda senátu