U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Lenky Matyášové a soudců JUDr. Jakuba Camrdy a Mgr. Ondřeje Mrákoty v právní věci žalobce: **J. S.,** zast. Mgr. Lucií Kubešovou, advokátkou, se sídlem nám. Míru 65, Klatovy, proti žalovanému: **Ministerstvo práce a sociálních věcí,** se sídlem Na Poříčním právu 1, Praha 2, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Plzni ze dne 31. 1. 2017, č. j. 30 Af 57/2016 - 24,

takto:

I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

III. Ustanovené zástupkyni žalobce Mgr. Lucii Kubešové, advokátce se sídlem nám. Míru 65, Klatovy, **se přiznává** odměna za zastupování a náhrada hotových výdajů ve výši 6800 Kč, která jí bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu ve lhůtě do 60 dnů od právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í:

Žalobce (dále jen „stěžovatel“) podal dne 9. 2. 2017 kasační stížnost proti v záhlaví označenému usnesení, kterým Krajský soud v Plzni odmítl jeho žalobu proti rozhodnutí žalovaného ze dne 15. 7. 2016, č. j. MPSV-2016/145786-914/1. V kasační stížnosti požádal stěžovatel o ustanovení zástupce z řad advokátů. Usnesením Nejvyššího správního soudu ze dne 14. 3. 2017, č. j. 5 Ads 30/2017 – 19, byla zástupkyní žalobce pro řízení o kasační stížnosti ustanovena Mgr. Lucia Kubešová, advokátka se sídlem nám. Míru 65, Klatovy.

Podáním ze dne 22. 3. 2017 vzal stěžovatel podanou kasační stížnost zpět.

Podle § 37 odst. 4 s. ř. s. může vzít navrhovatel svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl. Podle § 47 písm. a) s. ř. s. soud řízení zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět. Vzhledem k tomu, že projev vůle, jímž došlo ke zpětvzetí kasační stížnosti, nevzbuzuje pochybnosti, a stěžovatel vzal svou kasační stížnost zpět ještě

před tím, než o ní bylo rozhodnuto, postupoval Nejvyšší správní soud podle citovaných ustanovení ve spojení s § 120 s. ř. s. a řízení o kasační stížnosti zastavil.

Výrok o náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti se opírá o § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno, s výjimkou případů, kdy vzal navrhovatel podaný návrh zpět pro pozdější chování odpůrce nebo bylo-li řízení zastaveno pro uspokojení navrhovatele. O takový případ se ovšem v předmětné věci nejedná.

Stěžovateli byla pro řízení o kasační stížnosti ustanovena advokátka a v takovém případě platí hotové výdaje zástupce a odměnu za zastupování stát (§ 35 odst. 8 s. ř. s.). Náklady řízení sestávají z odměny advokátky za dva úkony právní služby (převzetí věci a písemné podání ve věci samé) v částce 2 x 3100 Kč podle § 7, § 9 odst. 4, § 11 odst. 1 písm. b) a d) vyhlášky č. 177/1996 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „advokátní tarif“) a náhrady hotových výdajů ve výši 2 x 300 Kč ve smyslu § 13 odst. 3 advokátního tarifu. Celková částka odměny činí 6800 Kč, která bude proplacena z účtu Nejvyššího správního soudu do 60 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3, § 120 s. ř. s.).

V Brně dne 28. března 2017

JUDr. Lenka Matyášová
předsedkyně senátu