U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Miluše Doškové a soudců Mgr. Evy Šonkové a JUDr. Tomáše Rychlého v právní věci žalobce: **KV Trend, s. r. o.,** se sídlem Krymská 1688/31, Karlovy Vary, zast. Mgr. Jaroslavem Topolem, advokátem se sídlem Na Zlatnici 301/2, Praha 4, proti žalovanému: **Krajský úřad Karlovarského kraje,** se sídlem Závodní 353/88, Karlovy Vary, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 19. 8. 2015, č. j. 2561/DS/15-3, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Plzni ze dne 24. 3. 2017, č. j. 57 A 130/2015 – 33,

takto:

I. Kasační stížnost **se odmítá.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

III. Žalobci **se vrací** zaplacený soudní poplatek za řízení o kasační stížnosti ve výši 5000 Kč k rukám jeho zástupce Mgr. Jaroslava Topola, advokáta.

Odůvodnění:

Včas podanou kasační stížností ze dne 26. 4. 2017 se žalobce jako stěžovatel domáhal zrušení shora označeného rozsudku Krajského soudu v Plzni.

Vzhledem k tomu, že kasační stížnost neobsahovala zákonem předepsané náležitosti, jmenovitě postrádala jakékoli vylíčení důvodů kasační stížnosti ve smyslu § 103 odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s."), vyzval Nejvyšší správní soud stěžovatele výrokem I. usnesení ze dne 10. 5. 2017, č. j. 2 As 135/2017 – 29, aby ve lhůtě jednoho měsíce od doručení tohoto usnesení doplnil svou kasační stížnost o důvody, pro které napadá shora označený rozsudek Krajského soudu v Plzni. Stěžovatel byl rovněž poučen o následcích nevyhovění uvedené výzvě.

Uvedené usnesení Nejvyššího správního soudu bylo stěžovateli prostřednictvím jeho zástupce doručeno dne 11. 5. 2017. Lhůta jednoho měsíce k doplnění příslušné

náležitosti kasační stížnosti (srov. ustanovení § 106 odst. 3 s. ř. s.) proto počala běžet následující den po doručení uvedeného usnesení, a její konec připadl, v souladu s ustanovením § 40 odst. 2 s. ř. s. na čtvrtek 11. 6. 2017 (tento den není státním svátkem ve smyslu § 40 odst. 3 s. ř. s.).

Stěžovatel svou kasační stížnost v zákonné lhůtě dle § 106 odst. 3 s. ř. s., nedoplnil.

Dle § 37 odst. 5 s. ř. s. ve spojení s § 106 odst. 1 *in fine* a § 120 téhož zákona platí i v řízení o kasační stížnosti, že *„[p]ředseda senátu usnesením vyzve podatele k opravě nebo odstranění vad podání a stanoví k tomu lhůtu. Nebude-li podání v této lhůtě doplněno nebo opraveno a v řízení nebude možno pro tento nedostatek pokračovat, soud podání usnesením odmítne, nestanoví-li zákon jiný procesní důsledek. O tom musí být podatel ve výzvě poučen.“*

Jak již bylo uvedeno výše, stěžovatel byl vyzván k odstranění nedostatku náležitosti kasační stížnosti v zákonem stanovené lhůtě a rovněž byl poučen o následku nevyhovění této výzvě. Kasační stížnost nebyla stěžovatelem ve stanovené lhůtě doplněna. V řízení o kasační stížnosti proto nelze pokračovat, a Nejvyšší správní soud tudíž přistoupil k odmítnutí kasační stížnosti, neboť zákon pro takovýto případ nestanoví jakýkoli jiný procesní důsledek.

O náhradě nákladů řízení rozhodl Nejvyšší správní soud dle § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s. Kasační stížnost byla odmítnuta, pročež žádný z účastníků řízení nemá právo na náhradu nákladů tohoto řízení.

Dle § 10 odst. 3 *in fine* zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, *„[b]yl-li návrh na zahájení řízení před prvním jednáním odmítnut, soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek.“* Jelikož stěžovatel k předchozí výzvě Nejvyššího správního soudu splnil svou poplatkovou povinnost spojenou s podáním kasační stížnosti, tj. zaplatil soudní poplatek dle položky 19 Sazebníku poplatků, rozhodl Nejvyšší správní soud současně s odmítnutím kasační stížnosti i o vrácení zaplaceného soudního poplatku. Částka odpovídající soudnímu poplatku za kasační stížnost (5000 Kč) bude stěžovateli vrácena k rukám jeho zástupce, Mgr. Jaroslava Topola, advokáta.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 28. června 2017

JUDr. Miluše Došková
předsedkyně senátu