U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Karla Šimky a soudkyň Mgr. Evy Šonkové a JUDr. Miluše Doškové v právní věci žalobkyně: **Fokus Praha, z. ú.,** se sídlem Dolákova 536/24, Praha 8, zastoupená Mgr. Ing. arch. Markem Dolejšem, advokátem, se sídlem Ke Stírce 490/57, Praha 8, proti žalovanému: **Ministerstvo práce a sociálních věcí,** se sídlem Na Poříčním právu 376/1, Praha 2, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 13. 3. 2014, č. j. 2014/6154-421/1, o kasační stížnosti žalovaného proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 15. 11. 2016, č. j. 6 Ad 16/2014 - 42,

takto:

I. Řízení **se zastavuje.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalovaný (dále jen „stěžovatel“) brojil blanketní kasační stížností proti v záhlaví označenému rozsudku Městského soudu v Praze, jímž bylo zrušeno v záhlaví uvedené rozhodnutí žalovaného a věc vrácena žalovanému k dalšímu řízení.

[2] Dne 3. 1. 2017 bylo Nejvyššímu správnímu soudu doručeno stěžovatelovo podání, jímž vzal kasační stížnost v celém rozsahu zpět, přičemž tento projev vůle nevzbuzuje žádné pochybnosti, pokud jde o jeho obsah. Nejvyšší správní soud proto řízení podle § 47 písm. a) ve spojení s § 120 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), zastavil.

[3] Výrok o nákladech řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 věta první ve spojení s § 120 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 3. ledna 2017

JUDr. Karel Šimka
předseda senátu