U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Zdeňka Kühna a soudkyň Michaely Bejčkové a Daniely Zemanové v právní věci žalobkyně: **Odborová organizace Sluníčko, z. s.**, se sídlem Petrušov 152, Staré Město, adresa pro doručování Tovární 14, Moravská Třebová, proti žalovaným: **1) předseda Okresního soudu ve Svitavách**, Dimitrovova 33, Svitavy, **2) náměstek Okresního státního zastupitelství ve Svitavách**, nám. Míru 79, Svitavy, ve věci ochrany před nezákonným zásahem žalovaných, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti usnesení Krajského soudu v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích ze dne 29. 8. 2017, čj. 52 A 34/2017-70,

takto:

I. Řízení se zastavuje.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobkyně (stěžovatelka) podala dne 27. 9. 2017 kasační stížnost, kterou se domáhala zrušení usnesení krajského soudu označeného v záhlaví. Soudní poplatek za kasační stížnost, splatný jejím podáním, však nezaplatila. Proto ji Nejvyšší správní soud vyzval k jeho zaplacení usnesením ze dne 8. 11. 2017, čj. 10 As 298/2017-26, ve kterém současně zamítl stěžovatelčinu žádost o osvobození od soudních poplatků. K zaplacení jí soud stanovil lhůtu 7 dnů a poučil ji o následcích, pokud stěžovatelka této výzvě nevyhoví.

Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Z § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, vyplývá, že poplatková povinnost vzniká podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 téhož zákona platí, že nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.

Usnesení s výzvou bylo stěžovatelce doručeno dne 16. 11. 2017. Lhůta k zaplacení soudního poplatku tedy marně uplynula dne 23. 11. 2017. Protože stěžovatelka soudní poplatek do dnešního dne ani přes výzvu soudu nezaplatila, soud řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 47 písm. c) ve spojení s § 120 s. ř. s.

Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 30. listopadu 2017

Zdeněk Kühn

předseda senátu