U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně Daniely Zemanové, soudce Zdeňka Kühna a soudkyně Michaely Bejčkové v právní věci žalobce: **P. K.,** zast. Mgr. Jakubem Hajdučíkem, advokátem se sídlem Sluneční nám. 14, Praha 5, proti žalovanému: **Finanční úřad pro Plzeňský kraj,** se sídlem Hálkova 14, Plzeň, v řízení o spojených žalobách proti rozhodnutím žalovaného ze dne 19. 7. 2016, čj. 1419914/16/2301-80541-401957, a ze dne 20. 7. 2016, čj. 1423330/16/2301-80541-401957, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Plzni ze dne 29. 3. 2017, čj. 30 Af 37/2016-44,

takto:

I. Kasační stížnost **se odmítá.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Krajský soud v Plzni rozsudkem ze dne 29. 3. 2017, čj. 30 Af 37/2016-44, zamítl žalobu žalobce jako nedůvodnou.

[2] Žalobce (dále jen „stěžovatel“) napadl rozsudek krajského soudu kasační stížností, která byla Nejvyššímu správnímu soudu doručena prostřednictvím datové schránky dne 29. 5. 2017.

[3] Podle § 106 odst. 2 s. ř. s. musí být kasační stížnost podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí. V souladu s ustanovením § 40 odst. 2 a 3 s. ř. s. končí lhůty určené podle týdnů, měsíců nebo roků uplynutím toho dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty. Není-li takový den v měsíci, končí lhůta uplynutím posledního dne tohoto měsíce. Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den.

[4] Stěžovateli byl rozsudek krajského soudu dodán prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky dne 2. 5. 2017. Podle § 17 odst. 3 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, platí, že dokument, který byl dodán do datové schránky, je doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Podle § 17 odst. 4 téhož zákona, nepřihlásí-li se do datové schránky osoba

podle odstavce 3 ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument za doručený posledním dnem této lhůty; to neplatí, vylučuje-li jiný právní předpis náhradní doručení. Vzhledem k tomu, že se stěžovatel do datové schránky v desetidenní lhůtě nepřihlásil, doručení nastalo fikcí dne 12. 5. 2017.

[5] Dnem, který určil počátek běhu lhůty ve smyslu § 106 odst. 2 s. ř. s., byl pátek 12. 5. 2017. Posledním dnem dvoutýdenní lhůty pro podání kasační stížnosti byl tudíž pátek 26. 5. 2017. Kasační stížnost byla Nejvyššímu správnímu soudu doručena prostřednictvím datové schránky v pondělí dne 29. 5. 2017, tedy po uplynutí lhůty.

[6] S poukazem na výše uvedené Nejvyšší správní soud podle § 46 odst. 1 písm. b) ve spojení s § 120 s. ř. s. kasační stížnost odmítl, protože byla podána opožděně.

[7] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byla-li kasační stížnost odmítnuta.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 14. června 2017

Daniela Zemanová
předsedkyně senátu