U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Marie Žiškové a soudců JUDr. Filipa Dienstbiera a JUDr. Lenky Kaniové v právní věci žalobkyně: **obec Horka nad Moravou,** se sídlem úřadu náměstí Osvobození 16/46, Horka nad Moravou, zastoupené JUDr. Michalem Filoušem, advokátem se sídlem Ostravská 16, Olomouc, proti žalovanému: **Krajský úřad Olomouckého kraje,** se sídlem Jeremenkova 40a, Olomouc, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 19. 8. 2014, č. j. KUOK 75944/2014, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě – pobočky v Olomouci ze dne 6. 10. 2016, č. j. 65 A 42/2014 – 35,

takto:

I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje.**

II. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

III. Žalobkyni **se vrací** zaplacený soudní poplatek za řízení o kasační stížnosti ve výši 4.000 Kč. Tato částka bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu k rukám zástupce žalobkyně JUDr. Michala Filouše do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobkyně (stěžovatelka) brojila proti v záhlaví označenému rozsudku Krajského soudu v Ostravě – pobočky v Olomouci kasační stížností.

[2] Podáním doručeným Nejvyššímu správnímu soudu dne 26. 1. 2017 stěžovatelka vzala kasační stížnost zpět v plném rozsahu. V souladu s dispoziční zásadou může navrhovatel vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl [§ 37 odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“)]. Vzhledem k tomu, že projev vůle, jímž došlo ke zpětvzetí kasační stížnosti stěžovatelky, byl zcela jednoznačný a nevzbuzoval pochybnosti, Nejvyšší správní soud řízení zastavil podle § 47 písm. a) s. ř. s.

[3] O náhradě nákladů řízení soud rozhodl podle § 60 odst. 3 s. ř. s. za použití § 120 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

[4] Protože řízení o kasační stížnosti bylo tímto usnesením zastaveno, Nejvyšší správní soud rozhodl v souladu s § 10 odst. 3 a 5 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, o vrácení zaplaceného soudního poplatku za kasační stížnost, jehož výši zkrátil v souladu s citovaným ustanovením o 1.000 Kč. Částka ve výši 4.000 Kč bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu k rukám zástupce žalobkyně JUDr. Michala Filouše do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 1. února 2017

JUDr. Marie Žišková
předsedkyně
senátu