U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Lenky Kaniové a soudců JUDr. Filipa Dienstbiera a JUDr. Marie Žiškové v právní věci žalobce: **O. Č.**, zastoupeného Mgr. Jaroslavem Topolem, advokátem se sídlem Na Zlatnici 301/2, Praha 4, proti žalovanému: **Krajský úřad Královéhradeckého kraje**, se sídlem Pivovarské náměstí 1245/2, Hradec Králové, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 4. 3. 2016, č. j. KUKHK-8210/DS/2016/GL, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 14. 6. 2017, č. j. 30 A 43/2016 – 32,

takto:

I. Kasační stížnost **se odmítá**.

II. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

III. Žalobci **se vrací** soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5.000 Kč, který bude vyplacen z účtu Nejvyššího správního soudu k rukám zástupce žalobce Mgr. Jaroslava Topola do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

[1] Žalobce (stěžovatel) brojil proti shora označenému rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové blanketní kasační stížností.

[2] S ohledem na skutečnost, že kasační stížnost nesplňovala zákonné náležitosti podle § 106 odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), Nejvyšší správní soud vyzval stěžovatele podle odstavce 3 téhož ustanovení k jejímu doplnění ve lhůtě 1 měsíce usnesením ze dne 18. 7. 2017, č. j. 1 As 238/2017 – 14. Toto usnesení bylo zástupci stěžovatele doručeno dne 19. 7. 2017, lhůta jednoho měsíce pro doplnění kasační stížnosti tak marně uplynula v pondělí dne 21. 8. 2017 (§ 40 odst. 2 a 3 s. ř. s.). Nedostatek kasační stížnosti nebyl přes výzvu soudu odstraněn, v posuzované věci tak nebyly splněny podmínky řízení a v řízení nebylo možné pro tuto vadu pokračovat.

[3] Nejvyšší správní soud proto odmítl kasační stížnost podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s.

[4] O nákladech řízení soud rozhodl v souladu s § 60 odst. 3 a § 120 s. ř. s., podle kterých žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byla-li kasační stížnost odmítnuta.

[5] V souladu s § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, soud vrátil stěžovateli uhrazený soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5.000 Kč. Uvedená částka bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu k rukám zástupce stěžovatele Mgr. Jaroslava Topola do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 15. listopadu 2017

JUDr. Lenka Kaniová
předsedkyně senátu