U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Marie Žiškové a soudců JUDr. Lenky Kaniové a JUDr. Filipa Dienstbiera v právní věci žalobce: **outdoor akzent s. r. o.,** se sídlem Štětkova 1638/18, Praha 4, zastoupen JUDr. Vladimírou Glatzovou, advokátkou se sídlem Husova 5, Praha 1, proti žalovanému: **Krajský úřad Jihomoravského kraje,** se sídlem Žerotínovo nám. 3, Brno, o žalobě na ochranu před nezákonným zásahem žalovaného do reklamních zařízení žalobce umístěných na pozemku parc. č. 2060/1 a parc. č. 882, v katastrálním území Horní Heršpice na základě výzvy žalovaného ze dne 12. 5. 2016, č. j. JMK72066/2016, sp. zn. S-JMK 71360/2016 ODOS, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 30. 3. 2017, č. j. 29 A 90/2016 – 131,

takto:

I. Řízení **se zastavuje.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Shora označeným rozsudkem Krajský soud v Brně zamítl žalobu žalobce na ochranu před nezákonným zásahem žalovaného.

[2] Tento rozsudek krajského soudu napadl žalobce kasační stížností ze dne 15. 5. 2017. Podáním ze dne 25. 5. 2017 vzal tuto kasační stížnost zpět.

[3] Podle § 47 písm. a) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. soud řízení o kasační stížnosti zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět. Nejvyšší správní soud tedy v bodě I. výroku rozhodl o zastavení řízení o kasační stížnosti.

[4] O náhradě nákladů řízení rozhodl Nejvyšší správní soud v bodě II. výroku, a to v souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 1. června 2017

JUDr. Marie Žišková

předsedkyně senátu