U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Marie Žiškové a soudců JUDr. Lenky Kaniové a JUDr. Filipa Dienstbiera v právní věci žalobce: **L. V.,** zastoupený Mgr. Jakubem Trávníčkem, advokátem se sídlem Jílkova 199, 615 00 Brno, proti žalovanému: **Zeměměřický a katastrální inspektorát v Brně,** se sídlem Moravské náměstí 1/1, 602 00 Brno, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 5. 11. 2014, č. j. ZKI BR-O-127/760/2014, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 5. 4. 2017, č. j. 62 A 3/2015 – 142,

takto:

I. Řízení **se zastavuje.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobou ze dne 5. 1. 2015 se žalobce u Krajského soudu v Brně domáhal zrušení rozhodnutí žalovaného. Krajský soud žalobu rozsudkem ze dne 5. 4. 2017, č. j. 62 A 3/2015 – 142, zamítl.

Žalobce napadl rozsudek krajského soudu včas podanou kasační stížností. Spolu s podáním stížnosti neuhradil soudní poplatek za tuto stížnost. Nejvyšší správní soud proto vydal usnesení ze dne 9. 5. 2017, č. j. 1 As 159/2017 – 12, kterým žalobce vyzval, aby ve lhůtě sedmi dnů od doručení tohoto usnesení zaplatil soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5.000 Kč. Současně ho poučil, že nebude-li soudní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení zastaví. Toto usnesení bylo zástupci žalobce doručeno dne 22. 5. 2017.

Podle ustanovení § 47 písm. c) s. ř. s. soud usnesením řízení zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Z ustanovení § 4 odst. 1 písm. d) zákona o soudních poplatcích vyplývá, že poplatková povinnost vzniká podáním kasační stížnosti. Podle ustanovení § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním

kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.

Do dnešního dne žalobce soudní poplatek za řízení o kasační stížnosti nezaplatil. Lhůta stanovená v usnesení ze dne 9. 5. 2017 přitom uplynula dne 29. 5. 2017. Ve lhůtě stanovené Nejvyšším správním soudem (ani následně) tedy žalobce soudní poplatek neuhradil, a soud proto řízení podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. zastavil. O tomto následku byl žalobce v usnesení Nejvyššího správního soudu č. j. 1 Afs 132/2016 – 28 poučen.

O náhradě nákladů řízení Nejvyšší správní soud rozhodl v souladu s ustanovením § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s, podle nějž nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 8. června 2017

JUDr. Marie Žišková
předsedkyně senátu