U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Jaroslava Vlašína a soudců Mgr. Radovana Havelce a JUDr. Jana Vyklického v právní věci žalobců: **a) Ing. F. B., b) H. B.**, proti žalovanému: **Zeměměřický a katastrální inspektorát v Brně**, se sídlem Moravské náměstí 1/1, Brno, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 16. 6. 2014, č. j. ZKI-O-66/316/2014, o námitce podjatosti vznesené proti soudcům senátu 31 A Krajského soudu v Brně,

takto:

Předsedkyně senátu JUDr. Jaroslava Skoumalová a soudci Mgr. Petr Sedlák a JUDr. Lukáš Hlouch **nejsou vyloučeni** z projednávání a rozhodnutí věci vedené u Krajského soudu v Brně pod sp. zn. 31 A 51/2014 .

Odůvodnění:

V řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ve věci opravy chyby v katastrálním operátu vedené u Krajského soudu v Brně pod sp. zn. 31 A 51/2014 vznesli žalobci námitku podjatosti vůči předsedkyni senátu JUDr. Jaroslavě Skoumalové, kterou odůvodnili tím, že v minulosti rozhodovala jejich věc skutkově i právně obdobnou. Zároveň uplatnili námitku podjatosti i vůči soudcům Mgr. Petru Sedlákovi a JUDr. Lukáši Hlouchovi s tím, že nevěří v nezaujaté rozhodování členů senátu, kterému předsedá JUDr. Skoumalová.

K vznesené námitce jmenovaní shodně uvedli, že nemají žádný vztah k projednávané věci ani k účastníkům, předsedkyně senátu JUDr. Jaroslava Skoumalová pak dodala, že skutečně předsedala věci vedené u Krajského soudu v Brně pod sp. zn. 31 Ca 125/2008, jak uvádějí žalobci, má však za to, že tato okolnost její podjatost ve věci nezakládá.

Podle § 8 odst. 1 s. ř. s. soudci jsou vyloučeno z projednávání a rozhodnutí věci, jestliže se zřetelem na jejich poměr k věci, účastníkům nebo jejich zástupcům je dán důvod pochybovat o jejich nepodjatosti. Vyloučeni jsou též soudci, kteří se podíleli na projednávání nebo rozhodování věci u správního orgánu nebo v předchozím soudním řízení. Důvodem k vyloučení soudce nejsou okolnosti, které spočívají v postupu soudce v řízení o projednávané věci nebo v jeho rozhodování v jiných věcech.

Po zvážení výše uvedených skutečností dospěl Nejvyšší správní soud k závěru, že důvody k vyloučení předsedkyně senátu JUDr. Jaroslavy Skoumalové a soudců Mgr. Petra Sedláka a JUDr. Lukáše Hloucha nejsou dány. Žalobci ve své námitce neuvedli žádné skutečnosti, jež by svědčily o poměru jmenovaných k věci či k účastníkům, takové nejsou známy ani členům senátu. Nikdo z nich se také nepodílel na rozhodování věci u správního orgánu a ani teoreticky se nemohl podílet na rozhodování této věci v předchozím soudním řízení, neboť věc je teprve ve stadiu řízení žalobního. Rozhodování v jiné věci, na niž poukazují žalobci, dle výše citovaného ustanovení § 8 odst. 1, věty poslední, s. ř. s. důvodem k vyloučení soudců není. Nejvyšší správní soud proto rozhodl, jak ve výroku uvedeno.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** přípustné opravné prostředky (§ 53 odst. 3 s. ř. s.).

V Brně dne 13. července 2016

JUDr. Jaroslav Vlašín
předseda senátu