U S N E S E N Í

Zvláštní senát zřízený dle zákona č. 131/2002 Sb., o rozhodování některých kompetenčních sporů, složený z předsedy JUDr. Michala Mazance a soudců JUDr. Pavla Pavlíka, JUDr. Romana Fialy, Mgr. Ing. Radovana Havelce, JUDr. Pavla Simona a JUDr. Marie Žiškové, rozhodl o návrhu obchodní společnosti **Služby Bruntál s.r.o.**, se sídlem v Bruntále, Slovenská čp. 79/4, na povolení obnovy řízení ve věci sp. zn. Konf 6/2014 , za účasti Okresního soudu v Bruntále a Krajského soudu v Ostravě, a dále žalobce **Služby Bruntál s.r.o.** a **J. M.**,

takto:

Návrh **se odmítá**.

Odůvodnění:

Podáním doručeným dne 3. 6. 2015 zvláštnímu senátu se obchodní společnost Služby Bruntál s.r.o. (dále jen „navrhovatelka“) obrátila na tento senát s návrhem „*na povolení obnovy řízení NSS čj, Konf 6/2014 o odmítnutí zvláštního senátu o rozhodování některých kompetenčních sporů NSS čj. Konf 6/2014 - 115 proti Okresnímu soudu v Bruntále sp. zn. ONC-2206/2015 (návrh na obnovu řízení sp, zn. 10 2 C 2/2006) a Krajskému soudu v Ostravě sp. zn. 5 Na 4/2015 (návrh na obnovu řízení sp. zn. 79 A 7/2013, 79 A 1/2014)*“. Dále navrhovatelka uvedla jako žalobce svou obchodní společnost, která je vlastníkem nemovitostí, a to rodinného domu č.p. 45 K. a nájemce a uživatele rodinného domu, jako účastníka řízení, J. M., a v obsáhlém podání brojila proti nečinnosti ve věci vydání rozhodnutí u Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Městského úřadu Bruntál a dalších navrhovatelkou uváděných úřadů a pracovišť v Moravskoslezském kraji a Bruntále.

Zvláštní senát o návrhu žalobce uvážil takto:

Navrhovatelka se obrátila na zvláštní senát s „návrhem na povolení obnovy řízení NSS čj. Konf 6/2014“. K tomu zvláštní senát uvádí, že usnesením tohoto senátu ze dne 29. 1. 2015, čj. Konf 6/2014 - 115, byl odmítnut návrh obchodní společnosti Služby Bruntál s.r.o., na rozhodnutí kompetenčního sporu mezi Okresním soudem v Bruntále na straně jedné a Krajským soudem v Ostravě a Nejvyšším správním soudem na straně druhé a dalších účastníků sporu vedeného u Krajského soudu v Ostravě od sp. zn. 79 A 7/2013 a sporu vedeného u Okresního soudu v Bruntále pod sp. zn. 10 C 2/2006. Důvodem

odmítnutí návrhu byla neexistence kompetenčního sporu, neboť navrhovatelem označené spory byly řádně u příslušných soudů projednány, a soudy nijak svoji pravomoc k projednání a rozhodnutí nepopíraly.

Podle ustanovení § 1 odst. 1 zákona č. 131/2002 Sb., o rozhodování některých kompetenčních sporů (dále jen zákon č. 131/2002 Sb.), se podle tohoto zákona postupuje při kladných nebo záporných kompetenčních sporech o pravomoc nebo věcnou příslušnost vydat rozhodnutí, jehož stranami jsou a) soudy a orgány moci výkonné, územní, zájmové nebo profesní samosprávy, b) soudy v občanském soudním řízení a soudy ve správním soudnictví.

Podle ustanovení § 1 odst. 2 téhož zákona kompetenčním sporem je spor, ve kterém si jedna strana osobuje pravomoc vydat rozhodnutí v totožné věci individuálně určených účastníků, o níž bylo druhou stranou vydáno pravomocné rozhodnutí. Kompetenčním sporem je též spor, ve kterém jeho strany popírají svou pravomoc vydat rozhodnutí v totožné věci individuálně určených účastníků.

Podle § 3 odst. 2 citovaného zákona návrh na zahájení řízení o kompetenčním sporu je oprávněna podat některá z jeho stran nebo účastník řízení ve věci, v níž se otázka pravomoci vydat rozhodnutí stala spornou.

Podle ustanovení § 4 zákona č. 131/2012 Sb., které předpokládá pro řízení před zvláštním senátem pouze přiměřené užití ustanovení části třetí hlavy první soudního řádu správního, je a contrario vyloučeno užití ustanovení soudního řádu správního obsažených v části třetí hlavy třetí, týkajících se opravných prostředků, tedy i obnovy řízení. Je proto třeba trvat na tom, že zákon neposkytuje legitimaci k podání návrhu na obnovu řízení proti rozhodnutí zvláštního senátu.

Proto zvláštní senát návrh jako nepřípustný odmítl, za přiměřeného použití § 46 odst. 1 písm. d) s. ř. s., ve spojení s § 4 zákona č. 131/2002 Sb.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 7. dubna 2016

JUDr. Michal Mazanec
předseda zvláštního senátu