U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Michala Mazance a soudců Mgr. Davida Hipšra a JUDr. Jana Passera v právní věci žalobce: **A. H.**, proti žalovanému: **Vrchní státní zastupitelství v Olomouci**, se sídlem třída 17. listopadu 909/44, Olomouc, o žalobě na ochranu před nezákonným zásahem žalovaného, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Ostravě – pobočka v Olomouci ze dne 17. 9. 2015, čj. 65 A 49/2015 – 47,

takto:

I. Řízení **se zastavuje**.

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Nejvyšší správní soud obdržel dne 5. 11. 2015 kasační stížnost žalobce proti usnesení Krajského soudu v Ostravě – pobočka v Olomouci ze dne 17. 9. 2015, čj. 65 A 49/2015 – 47, jímž soud odmítl jeho žalobu proti tvrzenému nezákonnému zásahu žalovaného, který měl spočívat v tom, že dohled prováděný žalovaným v řízení vedeném pod sp. zn. 1 VSZ 214/2015 vybočil ze zákonných mezí.

[2] Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), vzniká poplatková povinnost podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích platí, že nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.

[3] Stěžovatel neuhradil soudní poplatek současně s podáním kasační stížnosti a požádal o osvobození od soudních poplatků a o ustanovení advokáta. Usnesením ze dne 18. 12. 2015, čj. 8 As 161/2015 – 28, Nejvyšší správní soud zamítl tyto žádosti a vyzval stěžovatele k zaplacení soudního poplatku a k předložení plné moci udělené advokátovi ve lhůtě 1 týdne od doručení tohoto usnesení. Současně jej poučil, že nebude-li poplatek ve

stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení zastaví. Toto usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 28. 12. 2015.

[4] Stěžovatel nezaplatil soudní poplatek ani v dodatečné lhůtě stanovené Nejvyšším správním soudem. Neučinil tak ani následně. Nejvyšší správní soud proto řízení podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. zastavil.
[5] Podle § 60 odst. 3 s. ř. s. nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně 3. února 2016

JUDr. Michal Mazanec
předseda senátu