U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Daniely Zemanové, a soudců Zdeňka Kühna a Miloslava Výborného v právní věci žalobkyň: **a) I. P.,** a **b) nezl. V. P,** obě zast. JUDr. Ing. Jiřím Špeldou, advokátem se sídlem Šafaříkova 666/9, Hradec Králové, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra,** se sídlem Nad Štolou 3, Praha 7, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 20. 1. 2016, čj. OAM-633/ZA-ZA15-ZA15-R2-2014, v řízení o kasační stížnosti žalobkyň proti rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 18. 4. 2016, čj. 43 Az 6/2016-56,

takto:

I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje.**

II. Žádný z účastníků na řízení **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

III. Ustanovenému zástupci žalobkyň a) a b) JUDr. Ing. Jiřímu Špeldovi, advokátu, **se přiznává** odměna a náhrada hotových výdajů ve výši **13 455 Kč**, která bude proplacena z účtu Nejvyššího správního soudu do 60 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění:

[1] Žalobkyně (dále jen „stěžovatelky“) napadly kasační stížností v záhlaví označený rozsudek Krajského soudu v Hradci Králové, jímž byla zamítnuta jejich žaloba proti shora specifikovanému rozhodnutí žalovaného.

[2] Podáním ze dne 7. 9. 2016 vzaly stěžovatelky kasační stížnost zpět. V důsledku tohoto zpětvzetí Nejvyšší správní soud dle § 47 písm. a) s. ř. s., ve spojení s § 120 s. ř. s., řízení o kasační stížnosti zastavil.

[3] Stěžovatelky ani žalovaný nemají s přihlédnutím k § 60 odst. 3 větě první s. ř. s., ve spojení s § 120 s. ř. s., právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

[4] Ustanovenému advokátu se dle § 35 odst. 8 s. ř. s. s přihlédnutím k § 7 bodu 5., § 9 odst. 4 písm. d), § 11 odst. 1 písm. b) a d), § 12 odst. 4 a § 13 odst. 3 vyhlášky č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), ve znění pozdějších předpisů, přiznává odměna za zastupování

každé stěžovatelky za dva společné úkony právní služby (první porada s klientem včetně převzetí a přípravy zastoupení, sepis kasační stížnosti) ve výši dvakrát 2480 Kč, tj. u každé stěžovatelky 4960 Kč, a 4krát paušální náhrada hotových výdajů 300 Kč, celkem částka 11 120 Kč. Jelikož ustanovený advokát doložil, že je plátcem daně z přidané hodnoty, Nejvyšší správní soud přiznanou odměnu navýšil o sazbu této daně ve výši 21 % na výslednou částku 13 455 Kč, která bude proplacena z účtu Nejvyššího správního soudu do 60 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 14. září 2016

Daniela Zemanová
předsedkyně senátu