U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Jakuba Camrdy a soudců JUDr. Lenky Matyášové a Mgr. Ondřeje Mrákoty v právní věci navrhovatele: **V. M.,** zastoupený Mgr. Soňou Adamovou, advokátkou se sídlem pplk. Sochora 34, Praha 7, proti odpůrcům: **a) Obecní úřad Mšecké Žehrovice,** se sídlem Mšecké Žehrovice 77, **b) Ministerstvo financí,** se sídlem Letenská 15, Praha 1, v řízení o kasační stížnosti navrhovatele proti usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 6. 3. 2014, č. j. 46 A 11/2014 - 26,

takto:

I. Řízení **se zastavuje.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

Nejvyšší správní soud obdržel dne 27. 3. 2014 navrhovatelovu (dále „stěžovatel“) kasační stížnost proti usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 6. 3. 2014, č. j. 46 A 11/2014 - 26, kterým byl odmítnut jeho návrh na obnovu řízení vedeného u Krajského soudu v Praze pod sp. zn. 47 A 29/2012, v němž se stěžovatel domáhal „určení nevykonatelnosti výměrů“ vydaných někdejším Místním národním výborem Mšecké Žehrovice a Okresním národním výborem v Novém Strašecí podle zákona č. 138/1948 Sb., o hospodaření s byty a zákona č. 125/1927 Sb. z. a n., o organisaci politické správy.

Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), je s podáním kasační stížnosti spojen vznik poplatkové povinnosti. Na stěžovatele ani jeho věc se nevztahuje žádný z případů osvobození od soudních poplatků dle § 11 zákona o soudních poplatcích. Kasační stížnost je podle položky č. 19 sazebníku soudních poplatků zpoplatněna částkou 5000 Kč. Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.

Vzhledem k tomu, že stěžovatel nesplnil poplatkovou povinnost při podání kasační stížnosti, vyzval jej Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 3. 4. 2014, č. j. 5 As 53/2014 – 6, k zaplacení soudního poplatku ve výši 5000 Kč ve lhůtě 10 dnů od doručení tohoto

usnesení. Stěžovatel byl rovněž poučen o tom, že nebude-li poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení zastaví. Uvedené usnesení bylo doručeno do datové schránky jeho právní zástupkyně dne 10. 4. 2014. Desetidenní lhůta pro zaplacení poplatku tak uplynula dne 20. 4. 2014.

Nejvyšší správní soud ze spisu zjistil, že stěžovatel ve lhůtě stanovené uvedeným usnesením, ani později, poplatek za kasační stížnost neuhradil. Nejvyššímu správnímu soudu proto nezbylo, než řízení o kasační stížnosti podle § 9 odst. 1 *in fine* zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. zastavit.

Jelikož bylo řízení o kasační stížnosti zastaveno, nemá podle § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. žádný z účastníků řízení právo na náhradu jeho nákladů.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3, § 120 s. ř. s.).

V Brně dne 28. dubna 2014

JUDr. Jakub Camrda
předseda senátu