U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Dagmar Nygrínové a soudců JUDr. Jiřího Pally a Mgr. Aleše Roztočila v právní věci žalobce: **P. Č.**, zast. Mgr. Jaroslavem Hanusem, advokátem, se sídlem Nemanická 440/14, České Budějovice, proti žalovanému: **Úřad práce České republiky**, se sídlem Karlovo náměstí 1359/1, Praha 28, o žalobě na ochranu proti nečinnosti správního orgánu, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Hradci Králové - pobočka v Pardubicích ze dne 21. 11. 2012, č. j. 52 Ad 23/2012 – 4,

takto:

I. Řízení **se zastavuje**.

II. Žádný z účastníků řízení **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

III. Ustanovenému zástupci žalobce Mgr. Jaroslavu Hanusovi, advokátovi, se sídlemNemanická 440/14, České Budějovice, **se přiznává** odměna za zastupování a náhrada hotových výdajů ve výši 800 Kč, která je splatná do 60 dnů od právní moci tohoto usnesení z účtu Nejvyššího správního soudu.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Krajský soud v Hradci Králové, pobočka v Pardubicích usnesením ze dne 21. 11. 2012, č. j. 52 Ad 23/2012 – 4, postoupil k vyřízení Městskému soudu v Praze jako soudu věcně a místně příslušnému žalobu žalobce na ochranu proti nečinnosti správního orgánu – vydání osvědčení o druhu a výši jemu přiznaných nepojistných sociálních dávek.

[2] Proti tomuto usnesení podal žalobce (dále jen „stěžovatel“) dne 4. 12. 2012 kasační stížnost. Usnesením ze dne 7. 3. 2013, č. j. 4 As 88/2012 – 20, Nejvyšší správní soud stěžovateli ustanovil zástupce Mgr. Jaroslava Hanuse, advokáta.

[3] V e-mailovém podání bez elektronického podpisu ze dne 26. 3. 2013 stěžovatel uvedl, že *„bere zpět návrh na kasaci usnesení KS na listě 4, však samozřejmě nebere zpět nepodaný návrh na vrácení k dalšímu řízení“*. Vzhledem k tomu, že stěžovatel své podání

(které Nejvyšší správní soud vyhodnotil jako zpětvzetí kasační stížnosti) nepodepsal, vyzval jej soudu usnesením ze dne 3. 4. 2013, aby odstranil vady spočívající v chybějícím podpisu stěžovatele ve lhůtě dvou týdnů od doručení výzvy. Zástupce stěžovatele podáním ze dne 23. 4. 2013 požádal o prodloužení lhůty k odstranění uvedené vady. Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 26. 4. 2013, č. j. 4 As 88/2012 – 37, této žádosti vyhověl a lhůtu prodloužil do 17. 5. 2013.

[4] Podáním doručeným Nejvyššímu správnímu soudu dne 17. 5. 2013 v elektronické formě se zaručeným elektronickým podpisem stěžovatel prostřednictvím soudem ustanoveného zástupce vzal svou kasační stížnost proti usnesení Krajského soudu v Hradci Králové - pobočka v Pardubicích ze dne 21. 11. 2012, č. j. 52 Ad 23/2012 – 4, zpět.

[5] Podle ustanovení § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), soud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět; šlo-li však o společný návrh více osob, vezme předseda senátu toliko zpětvzetí návrhu jedním z navrhovatelů usnesením na vědomí.

[6] Protože stěžovatel vzal svou kasační stížnost ze dne 4. 12. 2012 proti usnesení Krajského soudu v Hradci Králové - pobočka v Pardubicích ze dne 21. 11. 2012, č. j. 52 Ad 23/2012 – 4, zpět, rozhodl Nejvyšší správní soud tak, že řízení o kasační stížnosti zastavil podle ustanovení § 120 s. ř. s. za přiměřeného použití ustanovení § 47 písm. a) s. ř. s.

[7] Jelikož řízení o kasační stížnosti bylo zastaveno, podle ustanovení § 60 odst. 3 věty prvé s. ř. s. za použití § 120 s. ř. s. nemá žádný z účastníků řízení právo na náhradu nákladů řízení.

[8] Ustanovenému advokátu Nejvyšší správní soud přiznal odměnu za zastupování za jeden úkon právní služby za žádost o prodloužení lhůty v poloviční výši a příslušný paušál, v částce 800 Kč (ustanovení § 9 odst. 2, ustanovení § 11 odst. 1 písm. d) ve spojení s ustanovením § 11 odst. 3 a § 12 odst. 2, ustanovení § 13 vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátní tarif, ve znění pozdějších předpisů). Odměna bude vyplacena státem z účtu Nejvyššího správního soudu do 60 dnů od právní moci tohoto usnesení.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 21. května 2013

JUDr. Dagmar Nygrínová
předsedkyně senátu