USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Bohuslava Hnízdila a soudců JUDr. Kateřiny Šimáčkové a JUDr. Jiřího Pally v právní věci žalobkyně: **ZIMBO CZECHIA s.r.o.,** se sídlem Na Zátorách 8, Praha 7, zastoupená JUDr. Marcelou Scheeovou, advokátkou, se sídlem Štupartská 4, Praha 1, proti žalované: **Státní veterinární správa,** se sídlem Slezská 7, Praha 2, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 20. 1. 2012, č. j. SVS/6146/2011, o návrhu žalobkyně na přikázání věci vedené u Krajského soudu v Brně pod sp. zn. 30 A 69/2012 Městskému soudu v Praze,

takto:

Řízení **se zastavuje**.

Odůvodnění:

[1] Nejvyšší správní soud obdržel ve shora označené věci dne 12. 10. 2012 návrh žalobkyně na přikázání věci Městskému soudu v Praze z důvodu vhodnosti.

[2] Usnesením ze dne 22. 10. 2012, č. j. Nad 87/2012 - 63, vyzval Nejvyšší správní soud žalobkyni k zaplacení soudního poplatku.

[3] Dne 27. 11. 2012 obdržel Nejvyšší správní soud podání žalobkyně ze dne 27. 11. 2012, ve kterém žalobkyně uvedla, že s ohledem na dosavadní výsledky řízení vedených Nejvyšším správním soudem v obdobných věcech žalobkyně, kdy jejím návrhům na přikázání věci jinému než místně příslušnému soudu nebylo vyhověno, bere žalobkyně svůj návrh na přikázání věci vedené u Krajského soudu v Brně pod sp. zn. 30 A 69/2012 z důvodu vhodnosti Městskému soudu v Praze, projednávaný Nejvyšším správním soudem pod sp. zn. Nad 87/2012 zpět. Žalobkyně uvedla, že důvodně nemůže očekávat, že by Nejvyšší správní soud její žádosti v tomto případě vyhověl.

[4] Nejvyšší správní soud proto rozhodl v souladu s ust. § 47 písm. a) s. ř. s. (za použití § 120 s. ř. s.) o zastavení řízení.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 29. listopadu 2012

JUDr. Bohuslav Hnízdil
předseda

senátu