U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Lenky Matyášové, Ph.D. a soudců JUDr. Jakuba Camrdy, Ph.D. a JUDr. Ludmily Valentové v právní věci žalobkyně: **O. L.**, zastoupená Mgr. Markem Čechovským, advokátem se sídlem Václavské nám. 21, Praha 1, proti žalovanému: **Policie České republiky, Ředitelství služby cizinecké policie**, se sídlem Olšanská 2, Praha 3, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 5. 11. 2012, č. j. 3 A 88/2012 – 37,

takto:

I. Řízení **se zastavuje.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Nejvyšší správní soud obdržel ve shora označené věci dne 19. 11. 2012 kasační stížnost žalobkyně (stěžovatelky) proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 5. 11. 2012, č. j. 3 A 88/2012 – 37. Tímto usnesením městský soud odmítl žalobu, kterou se stěžovatelka domáhala, aby soud určil, že záznam o stěžovatelce v Evidenci nežádoucích osob a v Schengenském informačním systému je nezákonným zásahem, a aby uložil žalovanému vymazat, resp. vyřadit záznam o stěžovatelce z těchto informačních systémů.

V souladu s § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), je s podáním kasační stížnosti spojen vznik poplatkové povinnosti. Podle položky č. 19 sazebníku, který je přílohou zákona o soudních poplatcích, činí soudní poplatek za podání kasační stížnosti 5000 Kč.

Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě,

kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.

Soudní poplatek nebyl současně s podáním kasační stížnosti zaplacen, soud proto stěžovatelku vyzval usnesením ze dne 26. 11. 2012, č. j. 5 Aps 6/2012 – 4, ke splnění poplatkové povinnosti a stanovil jí k tomu lhůtu dvou týdnů od doručení usnesení. Stěžovatelka byla rovněž poučena o tom, že nebude-li poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení zastaví. Usnesení bylo doručeno do datové schránky zástupce stěžovatelky dne 3. 12. 2012. Lhůta pro uhrazení poplatku uplynula dne 17. 12. 2012.

Nejvyšší správní soud zjistil, že stěžovatelka ve lhůtě stanovené usnesením ze dne 26. 11. 2012, č. j. 5 Aps 6/2012 – 4, ani později soudní poplatek splatný podáním kasační stížnosti neuhradila a na výzvu soudu nereagovala. Nejvyššímu správnímu soudu proto nezbylo, než řízení o kasační stížnosti podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. zastavit.

Jelikož bylo řízení o kasační stížnosti zastaveno, nemá dle § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. žádný z účastníků právo na náhradu nákladů tohoto řízení.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3, § 120 s. ř. s.).

V Brně dne 19. prosince 2012

JUDr. Lenka Matyášová, Ph.D.
předsedkyně senátu