U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Petra Průchy a soudců JUDr. Jaroslava Vlašína a JUDr. Jana Rutsche v právní věci žalobkyně: **N. H.**, zastoupená Mgr. Dagmar Rezkovou Dřímalovou, advokátkou se sídlem Muchova 9/223, Praha 6, proti žalovanému: **Městský soud v Praze**, se sídlem Spálená 6/2, Praha 2, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 29. 6. 2011, č. j. 3 A 73/2011 - 16,

takto:

I. Řízení **se zastavuje.**

II. Účastníci **nemají** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

III. Ustanovené zástupkyni žalobkyně Mgr. Dagmar Rezkové Dřímalové, advokátce, **se přiznává** odměna za zastupování v řízení o kasační stížnosti ve výši **2880 Kč**, která jí bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu ve lhůtě **60 dnů** ode dne nabytí právní moci tohoto usnesení. Náklady na odměnu ustanovené zástupkyně platí stát.

O d ů v o d n ě n í:

Včas podanou kasační stížností napadla žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) usnesení Městského soudu v Praze (dále jen „městský soud“) ze dne 29. 6. 2011, č. j. 3 A 73/2011 - 16, kterým byla odmítnuta její žaloba proti usnesení žalovaného ze dne 7. 4. 2011, č. j. 70 Co 154/2001 – 42.

Podáním doručeným Nejvyššímu správnímu soudu dne 27. 3. 2012 vzala stěžovatelka prostřednictvím ustanovené zástupkyně svoji kasační stížnost proti výše uvedenému usnesení žalovaného zpět. Návrh byl doložen i prohlášením vlastnoručně podepsaným obecnou zmocněnkyní stěžovatelky E. H., že stěžovatelka bere kasační stížnost zpět, a zároveň žádá o zastavení řízení o kasační stížnosti. Zástupkyně stěžovatelky vyčíslila náklady právního zastupování tak, že požaduje přiznání odměny za jeden úkon právní služby (převzetí věci včetně konzultace s obecnou zmocněnkyní stěžovatelky E. H.) včetně DPH.

Podle § 37 odst. 4 s. ř. s., může navrhovatel vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl. Podle § 47 písm. a) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví,

vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět. Nejvyšší správní soud připomíná, že řízení o kasační stížnosti je plně ovládáno zásadou dispoziční. Stěžovatel, jehož procesní úkon vůči soudu spočívající v podání kasační stížnosti vyvolává řízení o přezkoumání rozhodnutí krajského soudu, tak zpětvzetím kasační stížnosti projevil svou vůli, aby soud v řízení nepokračoval.

Protože stěžovatel vzal svou kasační stížnost zpět a projev vůle, jímž došlo ke zpětvzetí kasační stížnosti, nevzbuzuje žádné pochybnosti, Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti zastavil, jak mu to ukládá ustanovení § 47 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s. Jelikož řízení bylo zastaveno, nemá podle § 60 odst. 3 věty prvé s. ř. s., za použití § 120 s. ř. s., žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O odměně ustanovené zástupkyně stěžovatelky, advokátky Mgr. Dagmar Rezkové Dřímalové, rozhodl Nejvyšší správní soud v souladu s ustanovením § 9 odst. 3 písm. f) ve spojení s§ 7 a § 11 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátního tarifu, ve znění pozdějších předpisů. Odměna byla přiznána ve výši 2100 Kč za jeden úkon právní služby spočívající v první poradě s klientem včetně převzetí a přípravy zastoupení nebo obhajoby, je-li klientovi zástupce nebo obhájce ustanoven soudem, a dále náhrada hotových výdajů ve výši paušální částky 300 Kč za jeden úkon právní služby podle § 13 odst. 3 citované vyhlášky. Částka odměny byla ustanovené zástupkyni zvýšena o částku DPH ve výši 480 Kč, neboť prokázala, že je plátkyní této daně. Celkem tedy zástupkyni stěžovatelky náleží odměna ve výši 2880 Kč, která jí bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu ve lhůtě 60 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto usnesení. Náklady na odměnu ustanovené zástupkyně platí stát.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 4. dubna 2012

JUDr. Petr Průcha
předseda senátu