# U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Josefa Baxy a soudců JUDr. Marie Žiškové a JUDr. Zdeňka Kühna v právní věci žalobců: **a) N. A. M. B.**, **b) L. B.**, zastoupeni JUDr. Milanem Hulíkem, advokátem, se sídlem Bolzanova 1, Praha 1, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra,** se sídlem Náměstí Hrdinů 1634/3, Praha 4, proti rozhodnutí Policie ČR, Služby cizinecké policie, ze dne 26. 3. 2009, čj. CPR-3693-1/ČJ-2009-9CPR-C261, v řízení o kasační stížnosti žalobců proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 15. 12. 2011, čj. 8 Ca 148/2009 - 54,

**takto:**

**I.** Řízení **se zastavuje.**

**II.** Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

## O d ů v o d n ě n í :

Žalobci napadli shora cit. rozsudek městského soudu včasnou kasační stížností. Z předloženého spisu Nejvyšší správní soud zjistil, že žalobci za podanou kasační stížnost nezaplatili soudní poplatek.

Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, v platném znění (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), vzniká poplatková povinnost podáním kasační stížnosti. Podle ustanovení § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. Podle ustanovení § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.

Zdejší soud proto žalobce usneseními ze dne 16. 2. 2012, čj. 1 As 33/2012 – 15 a čj. 1 As 33/2012 – 19, vyzval k zaplacení soudního poplatku ve lhůtě 10 dnů od jejich doručení. Současně je poučil o tom, že nebude-li poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení zastaví. Dále je poučil také o právu ve stejné lhůtě požádat o částečné nebo plné

osvobození od soudních poplatků. Tyto výzvy byly zástupci žalobců doručeny dne 7. 3. 2012.

Žalobci ve stanovené lhůtě ani později soudní poplatek za podání kasační stížnosti nezaplatili ani nepožádali o přiznání osvobození od soudního poplatku. Soud proto řízení zastavil podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s.

Podle ustanovení § 60 odst. 3 s. ř. s. nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

**P o u č e n í :** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 28. března 2012

JUDr. Josef Baxa
předseda senátu