U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Marie Žiškové a soudců JUDr. Lenky Kaniové a JUDr. Zdeňka Kühna v právní věci žalobkyně **INVEST METAL, s. r. o.**, se sídlem Zámecké náměstí 10, 415 01 Teplice, zastoupené JUDr. Liborem Nedorostem, Ph.D., advokátem se sídlem Borodinova 12, 623 00 Brno, proti žalovanému **Finančnímu ředitelství v Ústí nad Labem**, se sídlem Velká Hradební 61, 400 21 Ústí nad Labem, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 9. 4. 2008, č. j. 4647/08-1300-505196, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 27. 6. 2012, č. j. 15 Ca 117/2008 – 63,

takto:

I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

Rozhodnutím ze dne 9. 4. 2008, č. j. 4647/08-1300-505196, žalovaný zamítl odvolání žalobkyně proti platebnímu výměru vydanému Finančním úřadem v Teplicích dne 14. 6. 2007, pod č. j. 88311/07/210913/7199, jímž byla žalobkyni vyměřena daň z přidané hodnoty za zdaňovací období červenec 2006 ve výši 0 Kč, neboť jí nebyl uznán nárok na odpočet daně uplatněný v celkové výši 4.228.919 Kč. Proti rozhodnutí žalovaného brojila žalobkyně žalobou ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem, který ji rozsudkem ze dne 27. 6. 2012, č. j. 15 Ca 117/2008 – 63, zamítl.

Proti rozsudku krajského soudu podala žalobkyně kasační stížnost; podáním, které bylo doručeno Nejvyššímu správnímu soudu dne 3. 9. 2012, však vzala tuto kasační stížnost zpět.

Řízení o kasační stížnosti, stejně jako samo řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu, je plně ovládáno zásadou dispoziční. Účastník, který podáním kasační stížnosti vyvolává řízení o přezkoumání rozhodnutí krajského soudu, tak zpětvzetím kasační stížnosti zakládá povinnost soudu v tomto řízení nepokračovat. Jelikož žalobkyně

vzala svou kasační stížnost zpět, Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti zastavil, jak mu to ukládá ustanovení § 47 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s.

O náhradě nákladů řízení rozhodl Nejvyšší správní soud v souladu s § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s, podle nějž nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení o kasační stížnosti zastaveno.

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 5. září 2012

JUDr. Marie Žišková
předsedkyně senátu