U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Petra Průchy a soudců JUDr. Milana Kamlacha a JUDr. Jaroslava Vlašína v právní věci žalobce: **J. V.,** proti žalované: **Česká republika- Okresní soud v Břeclavi,** se sídlem Národních hrdinů 11, Břeclav, o náhradu škody,

takto:

I. Žaloba **se odmítá.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Žalobou, která byla adresována Nejvyššímu správnímu soudu, žalobce požaduje náhradu škody proti žalované, a to 5 300 000 Kč se 17 % úrokem ročně od roku 2008 do zaplacení, a za nevhodné jednání 20 000 000 Kč.

Obsahově totožnou žalobu již žalobce Nejvyššímu správnímu soudu podal a usnesením ze dne 31. 5. 2010, č. j. Na 146/2010 - 5 byla odmítnuta. V odůvodnění tohoto usnesení bylo vysvětleno, že Nejvyšší správní soud není soudem věcně příslušným k projednání této žaloby. Žalobce byl poučen o postupu podle zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci a o změně zákona č. 358/1992 Sb. Nejvyšší správní soud žalobu v této věci odmítl podle § 46 odst. 2 s. ř. s., neboť žalobce se žalobou domáhal rozhodnutí v právní věci, o které má jednat a rozhodnout soud v občanském soudním řízení, a poučil žalobce, že do jednoho měsíce od právní moci usnesení může podat v této věci žalobu k místně příslušnému okresnímu (obvodnímu) soudu.

V nyní projednávané věci žalobce podal, přes shora uvedené usnesení Nejvyššího správního soudu, znovu obsahově totožnou žalobu. Nejvyšší správní soud proto zcela odkazuje na důvody uvedené v jeho usnesení ze dne 31. 5. 2010, č. j. Na 146/2010 - 5. Žalobu odmítl podle § 46 odst. 2 s. ř. s. proto, že žalobce se jí domáhá rozhodnutí v právní věci, o které má jednat a rozhodnout soud v občanském soudním řízení. Žalobce se znovu poučuje, že může do jednoho měsíce od právní moci tohoto usnesení podat v této věci žalobu podle občanského soudního řádu k místně příslušnému okresnímu (obvodnímu) soudu; v takovém případě platí, že řízení o ní je u soudu zahájeno dnem, kdy soudu došla odmítnutá žaloba.

O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto podle § 60 odst. 3 s. ř. s. Podle tohoto ustanovení žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byla-li žaloba odmítnuta.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 21. července 2011

JUDr. Petr Průcha
předseda senátu