U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Elišky Cihlářové a soudců JUDr. Jaroslava Hubáčka a JUDr. Karla Šimky v právní věci žalobkyně: **C. S.**, zastoupená JUDr. Violetou Jiráčkovou, advokátkou se sídlem Strossmayerovo náměstí 1, Praha 7, proti žalovanému: **Magistrát hlavního města Prahy**, se sídlem Mariánské náměstí 2, Praha 1, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 18. 5. 2010, č. j. 11 Ca 71/2008 – 40,

takto:

I. Řízení **se zastavuje.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) podala v zákonné lhůtě kasační stížnost proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 18. 5. 2010, č. j. 11 Ca 71/2008 – 40, kterým byla zamítnuta její žaloba proti rozhodnutí Magistrátu hlavního města Prahy ze dne 5. 12. 2007, č. j. S-MHMP 399607/2007, jímž bylo zamítnuto její odvolání a potvrzeno rozhodnutí Úřadu Městské části Praha 1, odboru matrik ze dne 28. 5. 2007, č. j. 29981/2007, kterým nebylo vyhověno žádosti stěžovatelky o vydání osvědčení o státním občanství České republiky.

V průběhu řízení sdělila stěžovatelka podáním ze dne 24. 3. 2011, že bere zpět podanou kasační stížnost a navrhla, aby řízení o kasační stížnosti bylo zastaveno.

Vzhledem k tomu, že stěžovatelka vzala kasační stížnost zpět, Nejvyšší správní soud podle ustanovení § 47 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s. řízení zastavil.

Výrok o nákladech řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 30. března 2011

JUDr. Eliška Cihlářová

předsedkyně senátu