USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Bohuslava Hnízdila a soudkyň JUDr. Kateřiny Šimáčkové a JUDr. Milady Tomkové v právní věci žalobce: **P. Č.,** proti žalované: **Česká advokátní komora,** se sídlem Národní 16, Praha 1, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Brně č. j. 30 A 40/2010 - 8 ze dne 24. 5. 2010,

takto:

I. Kasační stížnost **se odmítá**.

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

Shora uvedeným usnesením Krajského soudu v Brně bylo rozhodnuto v řízení o žalobě ze dne 17. 4. 2010 proti rozhodnutí žalované České advokátní komory ze dne 29. 3. 2010, č. j. 798/10, kterým byl žalobci určen advokát Mgr. Jan Štainbruch podle § 18 odst. 2 zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů, o postoupení věci Městskému soudu v Praze jako soudu místně příslušnému.

Žalobce (dále jen „stěžovatel“) byl řádně poučen, že proti tomuto usnesení lze podat kasační stížnost do dvou týdnů po jeho doručení. Na napadené usnesení, jež bylo stěžovateli doručeno 22. 6. 2010, reagoval stěžovatel včasným podáním z 24. 6. 2010, které podle obsahu lze považovat za kasační stížnost, byť stěžovatel uvádí, že podle jeho názoru je kasační stížnost proti usnesení o postoupení věci místně příslušnému soudu nepřípustná, neboť se podle mínění stěžovatele jedná o rozhodnutí, jímž se pouze upravuje řízení. Toto podání pak stěžovatel doplnil ještě přípisem ze dne 19. 7. 2010, z nějž rovněž vyplývá, že požaduje zrušení napadeného rozhodnutí Krajského soudu v Brně.

Krajský soud v Brně usnesením č. j. 30 A 40/2010 - 39 ze dne 29. 11. 2010 stěžovateli přiznal osvobození od soudních poplatků v plném rozsahu.

Krajský soud v Brně správně vyzval stěžovatele usnesením ze dne 13. 12. 2010, č. j. 30 A 40/2010 - 43, aby ve lhůtě 1 měsíce ode dne doručení této výzvy doplnil podání - kasační stížnost z 24. 6. 2010 a označil rozhodnutí, proti němuž kasační stížnost směřuje, a uvedl důvody kasační stížnosti a čeho se domáhá - bod I. výroku. Dále byl stěžovatel vyzván v bodě II. výroku, aby v téže lhůtě předložil plnou moc udělenou advokátovi, který jej bude zastupovat v řízení o kasační stížnosti proti usnesení Krajského soudu v Brně č. j. 30 A 40/2010 - 8. Stěžovatel, jemuž byla výzva doručena 7. 1. 2011, byl řádně poučen, že nebude-li podání ve stanovené lhůtě doplněno a v řízení nebude možno pro tento nedostatek pokračovat, bude jeho podání odmítnuto.

Stěžovatel, jemuž byla výzva doručena 7. 1. 2011 spolu s vyjádřením žalované, reagoval podáním ze dne 12. 1. 2011, které bylo k poštovní přepravě podáno 14. 1. 2011. V tomto svém podání stěžovatel uvedl, že jeho podání ze dne 24. 6. 2010 má všechny potřebné náležitosti a že považuje Krajský soud v Brně za místně příslušný k vedení řízení. Požadované údaje (zejména absentující kasační důvody) ani plnou moc advokátovi toto podání neobsahovalo.

Stěžovatel tedy k výzvě soudu neodstranil vady podání a nepředložil plnou moc udělenou advokátovi k zastupování v řízení o kasační stížnosti.

Krajský soud v Brně po podání kasační stížnosti postupoval ve smyslu ustanovení § 108 odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, (dále jen „s. ř. s.“) a předložil kasační stížnost se spisy Nejvyššímu správnímu soudu. Neodstranění vad podání a nedostatek povinného zastoupení advokátem brání věcnému vyřízení kasační stížnosti. Jedná se o nedostatek podmínek řízení, který přes výzvu soudu nebyl odstraněn, a proto Nejvyššímu správnímu soudu nezbylo, než ve smyslu § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. (za použití § 120 s. ř. s.) kasační stížnost odmítnout. Nejvyšší správní soud rovněž odkazuje na své obdobné rozhodnutí vůči stěžovateli ze dne 26. 1. 2011, č. j. 6 Ads 144/2010 - 50.

Výrok o nákladech řízení má odůvodnění v ustanovení § 60 odst. 3 s. ř. s. za použití § 120 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byla-li kasační stížnost odmítnuta.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 6. dubna 2011

JUDr. Bohuslav Hnízdil
předseda senátu