U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Elišky Cihlářové a soudců JUDr. Karla Šimky a JUDr. Jaroslava Hubáčka v právní věci žalobkyně: **Stanice O, a.s.,** se sídlem Vrchlického 439/29, Praha 5, proti žalované: **Rada pro rozhlasové a televizní vysílání**, se sídlem Škrétova 44/6, Praha 2, v řízení o kasační stížnosti žalované proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 19. 11. 2009, č.j. 11 Ca 59/2009 – 28,

takto:

I. Řízení **se zastavuje.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 19. 11. 2009, č. j. 11 Ca 59/2009 – 28, bylo zrušeno rozhodnutí Rady pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „stěžovatelka“) ze dne 21. 10. 2008, sp. zn. 2008/1038/FOL/STO č. j. fol/240/09, kterým byla žalobkyni uložena pokuta ve výši 50 000 Kč za porušení ust. § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, neboť v označení sponzora www.ukazse.cz (sponzor pořadu, mutace 1) vysílaném dne 5. 4. 2008 v 18:59:26 h na programu Óčko nebyl identifikován sponzor.

Proti tomuto rozsudku podal stěžovatelka v zákonné lhůtě kasační stížnost.

V průběhu řízení podáním doručeným Nejvyššímu správnímu soudu dne 19. 7. 2010 vzala stěžovatelka kasační stížnost zpět a navrhla, aby řízení o kasační stížnosti bylo zastaveno.

Vzhledem k tomu, že stěžovatelka vzala kasační stížnost zpět, Nejvyšší správní soud podle ust. § 47 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s. řízení zastavil.

Výrok o nákladech řízení se opírá o ust. § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **není** přípustný opravný prostředek.

V Brně dne 5. srpna 2010

JUDr. Eliška Cihlářová
předsedkyně senátu