U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Elišky Cihlářové a soudců JUDr. Jaroslava Hubáčka a JUDr. Karla Šimky v právní věci navrhovatele: **Ing. A. B.,** zastoupen JUDr. Stanislavem Janákem, advokátem se sídlem Rožnovská 241, Frenštát pod Radhoštěm, proti odpůrci: **Město Hlučín,** se sídlem Mírové nám. 23, Hlučín, v řízení o návrhu na zrušení opatření obecné povahy – změna č. 7 územního plánu města Hlučína,

takto:

I. Řízení **se zastavuje.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Podaným návrhem se navrhovatel domáhal zrušení opatření obecné povahy – změna č. 7 územního plánu města Hlučína, schválená usnesením Zastupitelstva města Hlučína ze dne 14. ledna 2010 pod bodem 29/7a.

V průběhu řízení stěžovatel sdělil, že vzhledem ke skutečnosti, že rozhodnutím Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ze dne 14. 7. 2010, č. j. MSK 114248/2010, bylo napadené opatření obecné povahy zrušeno, bere podaný návrh na jeho zrušení soudem v celém rozsahu zpět.

V důsledku toho, že stěžovatel vzal návrh zpět, Nejvyšší správní soud podle ustanovení § 47 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s. řízení zastavil.

Výrok o nákladech řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **není** přípustný opravný prostředek.

V Brně dne 2. září 2010

JUDr. Eliška Cihlářová

předsedkyně senátu