U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jaroslava Hubáčka a soudců JUDr. Karla Šimky a JUDr. Jakuba Camrdy v právní věci žalobce: **R. D.**, zastoupen Mgr. Hynkem Sekaninou, bytem Pavlouskova 4433/1, Ostrava - Poruba, proti žalovanému: **Finanční ředitelství v Brně**, se sídlem nám. Svobody 98/4, Brno, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 16. 6. 2009, č. j. 31 Af 15/2010 – 198,

takto:

I. Kasační stížnost **se odmítá**.

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Kasační stížností se žalobce (dále jen „stěžovatel“) domáhal zrušení usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 16. 6. 2009, č. j. 31 Af 15/2010 – 198, kterým byla odmítnuta jeho žaloba na nečinnost Finančního ředitelství v Brně, jíž se domáhal uložení povinnosti Finančnímu ředitelství v Brně vydat rozhodnutí o zrušení rozhodnutí o odvolání na dodatečně vyměřenou daň z přidané hodnoty za zdaňovací období březen 1997 až prosinec 1999 a zrušit dodatečné platební výměry na daň z přidané hodnoty za zdaňovací období březen 1997 až prosinec 1999.

Nejvyšší správní soud se kasační stížností musel zabývat nejprve z hlediska toho, zda byla podána v zákonné lhůtě, neboť pouze v tomto případě může být kasační stížnost soudem meritorně projednána.

Podle ust. § 106 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“) musí být kasační stížnost podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí. V souladu s § 40 odst. 2 a 3 s. ř. s. končí lhůty určené podle týdnů, měsíců nebo roků uplynutím toho dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty. Není-li takový den v měsíci, končí lhůta uplynutím posledního dne tohoto měsíce. Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den.

Vzhledem k tomu, že dnem, který určil počátek běhu lhůty pro podání kasační stížnosti, byla středa 7. 7. 2010 (uvedeného dne bylo napadené usnesení doručeno zástupci stěžovatele) a jednalo se o lhůtu dvou týdnů, byla posledním dnem lhůty pro podání

kasační stížnosti středa 21. 7. 2010. Kasační stížnost však byla podána k poštovní přepravě až dne 22. 7. 2010.

Z důvodů výše uvedených Nejvyšší správní soud podle ust. § 46 odst. 1 písm. b) ve spojení s ust. § 120 s. ř. s. kasační stížnost odmítl, protože byla podána opožděně.

Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byla-li kasační stížnost odmítnuta.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 27. října 2010

JUDr. Jaroslav Hubáček
předseda senátu