# U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jaroslava Vlašína a soudců JUDr. Milana Kamlacha a JUDr. Petra Průchy v právní věci žalobkyně: **PhDr. H. P.,** zastoupené Mgr. Dominikou Kovaříkovou, advokátkou se sídlem Riegrova 337/14, Olomouc, proti žalovanému: **Krajský úřad Olomouckého kraje,** se sídlem Jeremenkova 40a, Olomouc, o přezkoumání rozhodnutí žalovaného ze dne 30. 12. 2009 č. j. KUOK 118284/2009, o kasační stížnosti žalovaného proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě, pobočka v Olomouci, ze dne 9. 9. 2010 č. j. 73 Ad 4/2010 - 26,

takto:

I. Kasační stížnost **se odmítá.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

## O d ů v o d n ě n í :

Žalovaný (dále též „stěžovatel“) podal kasační stížnost proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě, pobočka v Olomouci, ze dne 9. 9. 2010 č. j. 73 Ad 4/2010 - 26, jímž bylo zrušeno shora uvedené rozhodnutí žalovaného, věc mu byla vrácena k dalšímu řízení, a bylo rozhodnuto o nákladech řízení.

Z odůvodnění napadeného rozsudku vyplývá, že žalobkyně se žalobou domáhala přezkoumání rozhodnutí žalovaného, kterým zamítl odvolání proti rozhodnutí Městského úřadu Litovel ze dne 24. 11. 2009 č. j. 13663/2009/LTO, a toto rozhodnutí, jímž nebyla žalobkyni přiznána mimořádná a okamžitá pomoc na úhradu nezbytného jednorázového výdaje – uhrazení medikamentů, potvrdil.

Krajský soud dospěl k závěru, že žaloba je důvodná, napadené rozhodnutí žalovaného zrušil a věc mu vrátil k dalšímu řízení. Tento rozsudek byl žalovanému doručen prostřednictvím datové schránky dne 23. 9. 2010.

Proti tomuto rozsudku podal stěžovatel kasační stížnost, která byla doručena krajskému soudu prostřednictvím kurýra dne 11. 10. 2010.

Nejvyšší správní soud nejprve posuzoval, zda kasační stížnost byla podána včas.

Podle § 106 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s."), kasační stížnost musí být podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí. V projednávané věci bylo rozhodnutí krajského soudu doručeno žalovanému ve čtvrtek dne 23. 9. 2010, takže poslední den lhůty k podání kasační stížnosti byl čtvrtek 7. 10. 2010. Jestliže žalovaný podal kasační stížnost osobně ke krajskému soudu až dne 11. 10. 2010, podal ji opožděně.

Podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. Nejvyšší správní soud odmítne kasační stížnost, jestliže byla podána opožděně. Nejvyšší správní soud proto kasační stížnost jako opožděně podanou odmítl.

O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti bylo rozhodnuto podle § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byla-li kasační stížnost odmítnuta.

Ustanovené zástupkyni žalobkyně nebyla přiznána odměna za zastupování v řízení o kasační stížnosti, neboť neučinila žádný úkon právní služby. Této zástupkyni nebyla zaslána kasační stížnost se žádostí o vyjádření, neboť by to odporovalo zásadě hospodárnosti řízení.

**P o u č e n í :** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 10. listopadu 2010

JUDr. Jaroslav Vlašín

předseda senátu