USNESENÍ

Zvláštní senát zřízený podle zákona č. 131/2002 Sb., o rozhodování některých kompetenčních sporů, složený z předsedy JUDr. Michala Mazance a soudců JUDr. Marie Žiškové, JUDr. Romana Fialy, JUDr. Pavla Pavlíka, JUDr. Karla Podolky a JUDr. Petra Příhody, rozhodl o návrhu společnosti **Teplotechna-Prima, s. r. o.**, se sídlem v Teplicích, J. K. Tyla 1, zastoupené Mgr. Ivou Dvořákovou, advokátkou se sídlem v Teplicích, Baarova 16, proti odpůrci **Českému telekomunikačnímu úřadu**, se sídlem v Praze 9, Sokolovská 219 (adresa pro doručování: poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025), za další účasti společnosti **GTS Novera, a. s.,** se sídlem v Praze 3, Přemyslovská 2845/43, o návrhu na zahájení řízení o kompetenčním sporu,

takto:

Návrh se odmítá.

Odůvodnění:

Podáním ze dne 7. 7. 2009 adresovaným zvláštnímu senátu zřízenému podle zákona č. 131/2002 Sb., výslovně označeným jako návrh na zahájení řízení o kompetenčním sporu podle zákona č. 131/2002 Sb., o rozhodování některých kompetenčních sporů, v němž jako odpůrce je označen Český telekomunikační úřad se navrhovatelka Teplotechna-Prima, s. r. o., domáhá vydání následujícího usnesení:

„*I. Příslušný vydat rozhodnutí ve věci vedené u Českého telekomunikačního úřadu, odbor pro severočeskou oblast, pod sp. zn. 30298/2008-635, ve věci sporu o plnění povinnosti k peněžitému plnění ve výši 191 066,40 Kč s příslušenstvím, mezi osobou vykonávající komunikační činnost, kterou je GTS Novera, a. s., IČ 61058904, a účastníkem, kterým je Teplotechna-Prima, s. r. o., IČ 41327888, je soud.*

II. Rozhodnutí Českého telekomunikačního úřadu, odbor pro severočeskou oblast, ze dne 26. 6. 2009, čj. 30298/2008 - 635, se jako nicotné zrušuje.“

Jak vyplývá z tohoto návrhu, navrhovatelka je účastníkem řízení ve sporu vedeného u Českého telekomunikačního úřadu pod sp. zn. 30298/2008.

Z podání vyplynulo, že dne 4. 4. 2008 zahájil Český telekomunikační úřad na návrh společnosti GTS Novera, a. s. (dále též „poskytovatelka“), správní řízení ve věci povinnosti zaplatit dlužnou částku ve výši 191 066,40 Kč s příslušenstvím vůči společnosti Teplotechna-Prima, s. r. o. (dále též „navrhovatelka“), jako sankční poplatek z důvodu neoprávněného předčasného ukončení smlouvy ze strany navrhovatelky. Dne 19. 12. 2003 navrhovatelka uzavřela s právním předchůdcem poskytovatelky smlouvu o poskytování veřejných telekomunikačních služeb. Z důvodu nekvalitně poskytovaných služeb využila navrhovatelka svého práva smlouvu vypovědět podle bodu 16.2.2 všeobecných podmínek. Poskytovatelka však neshledala tento výpovědní důvod oprávněným, smlouvu sama

ukončila a vyúčtovala navrhovatelce částku ve výši 191 066,40 Kč jako sankci za předčasné ukončení smlouvy. Český telekomunikační úřad rozhodnutím ze dne 26. 6. 2009, čj. 30298/008/XVI, vyhověl návrhu poskytovatelky a navrhovatelce uložil povinnost zaplatit částku 191 066,40 Kč s příslušenstvím.

Zvláštní senát se nejprve zabýval otázkou, zda jsou splněny podmínky pro vydání rozhodnutí o kompetenčním sporu, přičemž vycházel z následujících skutečností, úvah a závěrů:

Podle ustanovení § 1 odst. 1 zákona č. 131/2002 Sb. se podle tohoto zákona postupuje při kladných nebo záporných kompetenčních sporech o pravomoc nebo věcnou příslušnost (dále jen „pravomoc“) vydat rozhodnutí, jehož stranami jsou a) soudy a orgány moci výkonné územní, zájmové nebo procesní samosprávy, b) soudy v občanském soudním řízení a soudy ve správním soudnictví.

Z ustanovení § 1 odst. 2 tohoto zákona pak plyne, že kompetenčním sporem je buď spor, ve kterém si jedna strana osobuje pravomoc vydat rozhodnutí v totožné věci individuálně určených účastníků, o níž již druhá strana vydala pravomocné rozhodnutí (pozitivní kompetenční spor), anebo spor, ve kterém jeho strany popírají svou pravomoc vydat rozhodnutí v totožné věci individuálně určených účastníků (spor negativní).

Takto vymezené kompetenční spory projednává a rozhoduje zvláštní senát (srov. § 2 odst. 1 tohoto zákona). Ten pak rozhodne, kdo (tedy která strana kompetenčního sporu) je příslušný vydat rozhodnutí ve věci uvedené v návrhu na zahájení řízení (§ 5 odst. 1 téhož zákona).

Jedna ze základních podmínek pro to, aby byla dána pravomoc zvláštního senátu, je existence kompetenčního sporu. Z návrhu ze dne 7. 7. 2009 však nevyplývá, že by mezi soudem na jedné straně a orgánem moci výkonné, územní, zájmové, či procesní samosprávy na straně druhé, bylo sporné, kdo má vydat rozhodnutí v totožné věci. Naopak návrh jednoznačně svědčí o tom, že poskytovatelka podala návrh Českému telekomunikačnímu úřadu a tento správní orgán, aniž by pochyboval o své pravomoci, také vedl řízení a ve věci rozhodl. Pokud navrhovatelka má za to, že Český telekomunikační úřad není věcně příslušný k rozhodování, může především podat podnět k prohlášení nicotnosti předmětného rozhodnutí postupem podle § 78 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem byl návrh společnosti Teplotechna-Prima, s. r. o., na zahájení řízení o kompetenčním sporu odmítnut [§ 4 zákona č. 131/2002 Sb. a § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s.], neboť nejsou splněny podmínky takového řízení.

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 15. září 2009

JUDr. Michal Mazanec
předseda zvláštního senátu