Usnesení

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Petra Příhody a soudců JUDr. Jaroslava Hubáčka, JUDr. Michala Mazance, Mgr. Jana Passera a JUDr. Barbary Pořízkové v právní věci žalobce B. H., proti žalovanému Ministerstvu vnitra, Praha 7, Nad Štolou 3, poštovní přihrádka 21/OAM, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 26. 9. 2005, čj. OAM-1711/VL-02-VL-02-2005, o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě ze dne 17. 1. 2007, čj. 65 Az 461/2005 - 18,

takto:

I. **Kasační stížnost se odmítá.**

II. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.**

Odůvodnění:

Žalovaný rozhodnutím ze dne 26. 9. 2005, čj. OAM-1711/VL-02-VL-02-2005, neudělil žalobci azyl podle § 12, § 13 odst. 1, 2 a § 14 zákona č. 325/1999 Sb., o azylu a o změně zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o azylu“) a současně rozhodl, že se na žalobce nevztahuje překážka vycestování ve smyslu § 91 citovaného zákona.

Žalobce napadl rozhodnutí žalovaného žalobou u Krajského soudu v Ostravě, který ji rozsudkem ze dne 17. 1. 2007, čj. 65 Az 461/2005 - 18, zamítl. Žalobce (stěžovatel) brojil proti rozsudku krajského soudu kasační stížností.

Krajský soud vyzval stěžovatele usnesením ze dne 11. 4. 2007, čj. 65 Az 461/2005 - 38, doručeným stěžovateli dne 19. 4. 2007 (§ 46 odst. 3 o. s. ř. za použití § 42 odst. 5 s. ř. s.), k doplnění kasační stížnosti a k tomu, aby založil ve stanovené lhůtě do spisu plnou moc udělenou advokátovi, který jej bude v řízení o kasační stížnosti zastupovat.

Stěžovatel ve stanovené lhůtě ani později kasační stížnost nedoplnil a plnou moc advokáta pro zastupování v řízení o kasační stížnosti do spisu nezaložil.

Stěžovatel musí být v řízení o kasační stížnosti zastoupen advokátem (§ 105 odst. 2 s. ř. s.). Stěžovatel v posuzované věci zastoupen není a přes výzvu krajského soudu tuto vadu kasační stížnosti neodstranil. Nejvyšší správní soud proto kasační stížnost odmítl (§ 37 odst. 5 s. ř. s. za použití § 120 s. ř. s.).

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí nejsou opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 28. června 2007

JUDr. Petr Příhoda
předseda senátu