U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Marie Součkové a soudců JUDr. Jaroslava Vlašína, JUDr. Milana Kamlacha, JUDr. Vojtěcha Šimíčka a JUDr. Petra Průchy v právní věci žalobce **D. K.,** zastoupeného opatrovníkem S. o. z. e., proti žalovanému **Ministerstvu vnitra,** odbor azylové a migrační politiky, se sídlem Nad Štolou 3, pošt. schránka 21/OAM, Praha 7, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 9. 5. 2006, č.j. OAM-523/Vl-07-02-2006, vedené u Krajského soudu v Ostravě pod sp. zn. 63 Az 56/2006, o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 1. 12. 2006, č. j. 63 Az 56/2006 - 26,

t a k t o:

I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**

II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

Kasační stížností se žalobce (dále též „stěžovatel“) domáhal zrušení usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 1. 12. 2006, č. j. 63 Az 56/2006 - 26. Tímto usnesením soud zastavil z důvodu zpětvzetí žaloby řízení o žalobě žalobce proti rozhodnutí žalovaného ze dne 9. 5. 2006, č.j. OAM-523/Vl-07-02-2006. Tímto rozhodnutím byla zamítnuta žádost žalobce o udělení azylu v České republice jako zjevně nedůvodná podle § 16 odst. 1 písm. g) zákona č. 325/1999 Sb., o azylu a o změně zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů (zákon o azylu), ve znění pozdějších předpisů. (pozn. soudu: S účinností od 1. 9. 2006 byl v zákoně o azylu termín „azyl“ nahrazen pojmem „mezinárodní ochrana“.)

Stěžovatel v kasační stížnosti požádal o ustanovení zástupce pro řízení o kasační stížnosti. Krajskému soudu se však nepodařilo doručit stěžovateli na adresu místa jeho hlášeného pobytu formulář prohlášení o osobních, majetkových a výdělkových poměrech, neboť zásilka doručovaná stěžovateli do P. s. ve Z. R. se vrátila zpět s tím, že žalobce toto p. s. opustil. Dotazem na Ředitelství služby cizinecké a pohraniční policie soud zjistil, že žalobce dne 12. 1. 2007 legálně vycestoval z České republiky před hraniční přechod P. – R. Krajský soud v Ostravě poté usnesením ze dne 27. 2. 2007, č. j. 63 Az 56/2006 - 39, ustanovil stěžovateli neznámého pobytu k ochraně jeho práv v souladu s § 29 odst. 3 o. s. ř. použitého přiměřeně podle § 64 s. ř. s. opatrovníkem S. o. z. e., se sídlem M. 16, B. Usnesením ze dne

30. 4. 2007, č. j. 63 Az 56/2006 - 45, Krajský soud v Ostravě stěžovateli neustanovil zástupce z řad advokátů pro řízení o kasační stížnosti. Usnesením ze dne 8. 6. 2007, č. j. 63 Az 56/2006 - 48, soud vyzval opatrovníka žalobce, aby ve lhůtě jednoho měsíce ode dne doručení usnesení doložil do spisu plnou moc udělenou advokátovi pro řízení o kasační stížnosti a aby prostřednictvím tohoto advokáta doplnil kasační stížnost o její rozsah a důvody s tím, že v případě nevyhovění této výzvě bude kasační stížnost odmítnuta. Usnesení bylo opatrovníkovi stěžovatele doručeno dne 21. 6. 2007, plná moc však ve stanovené lhůtě předložena nebyla a kasační stížnost nebyla doplněna.

Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud usnesením řízení zastaví, stanoví-li tak zvláštní zákon. Podle § 33 písm. b) zákona o azylu soud řízení zastaví, jestliže nelze zjistit místo pobytu žadatele o udělení mezinárodní ochrany (žalobce). V souzené věci není sporu o tom, že místo pobytu stěžovatele na území České republiky není známé; tato skutečnost přetrvává od ledna roku 2007 a soud ji má za prokázanou ze sdělení Policie ČR i z internetové databáze žalovaného. Bylo tedy konstatováno, že stěžovatel je neznámého pobytu, a k ochraně jeho práv mu byl krajským soudem ustanoven opatrovník. Nejvyšší správní soud poté v souladu s § 33 písm. b) zákona o azylu usnesením rozhodl o zastavení řízení o kasační stížnosti podle § 47 písm. c) s. ř. s. použitého přiměřeně podle § 120 s. ř. s.

Vzhledem k tomu, že řízení o kasační stížnosti bylo zastaveno, podle § 60 odst. 3 věty prvé s. ř. s. za použití § 120 s. ř. s. nemá žádný z účastníků řízení právo na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 9. října 2007

JUDr. Marie Součková
předsedkyně senátu