U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném v předsedkyně JUDr. Ludmily Valentové a soudců JUDr. Václava Novotného a JUDr. Lenky Matyášové v právní věci žalobkyně: **S. G.,** proti žalovanému **Ministerstvu vnitra,** Praha 7, Nad Štolou 3, o kasační stížnosti žalovaného proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě ze dne 13. 5. 2004, č. j. 24 Az 48/2004 - 29,

t a k t o :

I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**

II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

Krajský soud v Ostravě kasační stížností napadeným rozsudkem zrušil pro nezákonnost rozhodnutí žalovaného č. j. OAM-5803/VL-07-HA14-2003 ze dne 5. 1. 2004 a vrátil věc žalovanému k dalšímu řízení. Zrušeným rozhodnutím neudělil žalovaný žalobkyni azyl dle ust. § 12, § 13 odst. 1, 2 a § 14 zák. č. 325/1999 Sb., o azylu a o změně zákona č. 283/1999 Sb., o Policii České republiky (dále jen „zákon o azylu“), a současně rozhodl, že se na ni nevztahuje překážka vycestování podle § 91 téhož zákona.

Proti rozsudku podal žalovaný kasační stížnost, kterou písemností ze dne 2. 11. 2005 vzal zpět a navrhl, aby Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti zastavil.

V projednávané věci, v mezidobí po podání kasační stížnosti vzala žalobkyně žádost o azyl zpět. Žalovaný proto rozhodnutím ze dne 26. 5. 2005 řízení o udělení azylu dle ustanovení § 25 písm. a) zákona o azylu zastavil.

Protože projev vůle o zpětvzetí kasační stížnosti žalovaného nevzbuzuje v Nejvyšším správním soudu žádné pochybnosti, postupoval podle ustanovení § 47 písm. a) za použití ustanovení § 120 s. ř. s. a řízení o kasační stížnosti zastavil.

Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti, protože toto řízení bylo zastaveno (§ 60 odst. 3 s. ř. s. za použití ust. § 120 s. ř. s.).

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 24. listopadu 2005

JUDr. Ludmila Valentová
předsedkyně senátu