U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Ludmily Valentové a soudců JUDr. Lenky Matyášové a JUDr. Václava Novotného v právní věci žalobce: **A. T.,** zast. JUDr. Karlem Bartou, advokátem v Praze, Střešovická 31, proti žalovanému **Ministerstvu vnitra,** Praha 7, Nad Štolou 3, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 26. 5. 2004, č. j. 9 Az 145/2003 - 18,

t a k t o :

I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**

II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

Rozhodnutím žalovaného Ministerstva vnitra ze dne 10. 3. 2003, č. j. OAM-11629/VL-19-P16-2001 bylo dle ustanovení § 25 písm. d) zákona č. 325/1999, o azylu a o změně zákona č. 283/1991Sb. o Policii České republiky ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o azylu“) zastaveno řízení o udělení azylu žalobci.

Proti rozhodnutí žalovaného podal žalobce dne 6. 5. 2003 žalobu k Městskému soudu v Praze, který rozsudkem ze dne 26. 5. 2004, č. j. 9 Az 145/2003 - 18, žalobu zamítl. Shora uvedený rozsudek městského soudu napadl žalobce - stěžovatel (§ 105 odst. 1 s. ř. s.) v zákonné lhůtě dle § 106 odst. 2 s. ř. s. kasační stížností, prostřednictvím které se domáhal jeho zrušení a vrácení věci k dalšímu řízení.

Kasační stížnost byla Městským soudem v Praze předložena dne 3. 9. 2004 Nejvyššímu správnímu soudu.

Podáním datovaným dne 18. 4. 2005 doručeným Nejvyššímu správnímu soudu dne 19. 4. 2005 vzal stěžovatel podanou kasační stížnost zpět a navrhl zastavení řízení.

Vzhledem k tomu, že projev vůle, jímž došlo ke zpětvzetí kasační stížnosti, nevzbuzoval pochybnosti, Nejvyšší správní soud usnesením řízení v souladu s ustanovením § 47 písm. a) s. ř. s. za použití § 120 s. ř. s. zastavil.

Výrok o nákladech řízení je odůvodněn ustanovením § 60 odst. 3 s. ř. s. za použití ust. § 120 s. ř. s., podle kterého nemá při zastavení řízení žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s.).

V Brně dne 29. dubna 2005

JUDr. Ludmila Valentová
předsedkyně senátu