č. j. 3 Azs 113/2004 - 96

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Josefa Baxy a soudkyň JUDr. Lenky Kaniové a JUDr. Marie Žiškové v právní věci žalobce: **S. R.**, proti žalovanému **Ministerstvu vnitra**, se sídlem Praha 7, Nad Štolou 3, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 22. 4. 2003, č. j. U-646/VL-10-ZA08-2000, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 11. 3. 2004, č. j. 36 Az 660/2003-71,

t a k t o :

I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**

II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

Kasační stížností podanou dne 2. 4. 2004 u Krajského soudu v Brně se žalobce domáhal zrušení usnesení uvedeného soudu ze dne 11. 3. 2004, č. j. 36 Az 660/2003-71, jímž mu byl pro řízení o kasační stížnosti proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 22. 1. 2004, č. j. 36 Az 660/2003-49, ustanoven zástupce – JUDr. Radek Bílek, advokát se sídlem Zlín, tř. Tomáše Bati 1547.

Krajský soud kasační stížnost dne 27. 4. 2004 předložil k rozhodnutí Nejvyššímu správnímu soudu.

Podáním ze dne 26. 9. 2005 vzal žalobce svůj návrh zpět v celém rozsahu. Poněvadž projev vůle, jímž došlo k zpětvzetí kasační stížnosti, nevzbuzuje pochybnosti, Nejvyšší správní soud usnesením řízení podle § 47 písm. a) za použití § 120 s. ř. s. zastavil.

Vzhledem k tomu, že řízení bylo zastaveno, nemá podle § 60 odst. 3 za použití § 120 s. ř. s. žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 5. října 2005

JUDr. Josef Baxa
předseda senátu