U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jaroslava Vlašína a soudců JUDr. Milana Kamlacha a JUDr. Marie Součkové v právní věci žalobce **M. M.,** proti žalované **České správě sociálního zabezpečení,** se sídlem Křížová 25, Praha 5, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 11. 4. 2005 č. j. 33 Cad 13/2005 - 30,

t a k t o :

I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**

II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce podal včas kasační stížnost proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 11. 4. 2005 č. j. 33 Cad 13/2005 - 30, jímž byla zamítnuta jeho žaloba proti rozhodnutí žalované ze dne 24. 11. 2004, kterou žalovaná zamítla jeho žádost o přiznání plného invalidního důchodu.

Jelikož žalobce nebyl v řízení o kasační stížnosti zastoupen advokátem, i když podle § 105 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“) je toto zastoupení povinné, krajský soud usnesením ze dne 28. 4. 2004 č. j. 33 Cad 13/2005 - 37 vyzval žalobce, aby do 1 měsíce od doručení tohoto usnesení doložil do spisu plnou moc udělenou advokátovi, který jej bude zastupovat v řízení o kasační stížnosti. Vyzval dále žalobce, aby doplnil prostřednictvím tohoto zástupce údaj o tom, kdy mu byl napadený rozsudek doručen, v jakém rozsahu rozsudek napadá, a jaké jsou důvody kasační stížnosti podle § 103 odst. 1 s. ř. s.

Žalobci bylo toto usnesení doručeno dne 3. 5. 2005, avšak nereagoval na ně.

Podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. soud usnesením odmítne návrh (kasační stížnost), jestliže nejsou splněny jiné podmínky řízení, tento nedostatek přes výzvu soudu nebyl odstraněn a nelze proto v řízení pokračovat.

V projednávané věci žalobce přes výzvu soudu neodstranil nedostatek povinného zastoupení advokátem v řízení o kasační stížnosti ve smyslu § 105 odst. 2 s. ř. s. Není tedy splněna jiná podmínka řízení o kasační stížnosti a Nejvyšší správní soud proto kasační stížnost odmítl.

Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byla-li žaloba (kasační stížnost) odmítnuta.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 21. července 2005

JUDr. Jaroslav Vlašín
předseda senátu